

351.05  
H57R

H.P. Secretariat  
27703  
Sunderi H.P. Post  
2002-12-25

# राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

## हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

पृष्ठ : 50	शिमला, शनिवार, 4 जनवरी, 2003/14 पौष, 1924	संख्या : 40
विषय सूची		
भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1550—1551
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	—
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनेन्शियल कमिश्नर तथा कमिश्नर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि	1552—1560
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्यूनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग	—
भाग-5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1560—1572 तथा 1586—1590
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	1573—1586
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
—	अनुपूरक	—

4 जनवरी, 2003/14 पौष, 1924 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'असाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईं:—

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
No. HHC/L. L. R. Rules, 1974-27136, dated the 21st/24th December, 2002.	High Court of Himachal Pradesh	Notification regarding the publication of Himachal Pradesh Series of the Indian Law Reports (3rd Amendment) Rules, 2002.
No. LF-C (1)-47/95-14585, dated the 18th December, 2002.	Office of the Deputy Commissioner, Sirmaur at Nahan	Notification regarding the nomination of hereditary/non-hereditary Trustees to regulate the management of Shri Mahamaya Bala Sunderi Ji Trilokpur Temple.

**भाग-1 - वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि**

## हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट

### NOTIFICATIONS

*Shimla-171001, the 13/17th December, 2002*

No. HHC/GAZ/14-77/76-IV-26448.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex-post-facto* sanction of 4 days commuted leave w. e. f. 26-11-2002 to 29-11-2002 in favour of Shri V. K. Gupta, Additional District and Sessions Judge, Una.

Certified that Shri Gupta has joined the same post and at the same station from he proceeded on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Gupta would have continued to hold the post of Additional District and Sessions Judge, Una, but for his proceeding on leave for the above period.

*Shimla-171001, the 16th December, 2002*

No. HHC/Admn./Estt. 3 (45)/74-III-26412.—In supersession of this Registry Notification No. HHC/Admn. 3 (45)/74-III-25820-23, dated 9-12-2002, the Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction 11 days earned leave on and w. e. f. 16-12-2002 to 26-12-2002 with permission to prefix holidays falling on 14th and 15th December, 2002 in favour of Shri D. R. Verma, Assistant Registrar of this High Court.

Certified that Shri D. R. Verma, Assistant Registrar is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above leave period.

Certified that Shri D. R. Verma, would have continued to officiate the same post from where he proceeds on leave.

*Shimla-171001, the 17/18th December, 2002*

No. HHC/Admn. 6 (23)/74-XII-26660.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under rule 1.29 of the H. P. Financial Rule, 1971, Volume-I, is pleased to declare the Sub Judge-cum-JMIC (1), Mandi as Drawing and Disbursing Officer in respect of the court of Senior Sub Judge-cum-CJM, Mandi and also the Controlling Officer for the purpose of T. A. etc. in respect of class-II, III and IV establishment attached to the aforesaid court under head "2014—Administration of Justice" during the leave period of Shri Ravinder Parkash, SSI/CJM, Mandi w. e. f. 23-12-2002 to 30-12-2002 with permission to prefix Sunday falling on 22-12-2002, or until he returns from leave.

*Shimla-1, the 20th December, 2002*

No. HHC/GAZ/14-77/76-V-26856.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant 12 days earned leave with effect from 30-12-2002 to 10-1-2003 with permission to prefix Sunday falling on 29-12-2002 and to suffix second Saturday and Sunday falling on 11 and 12-1-2003, in favour of Shri V. K. Gupta, District and Sessions Judge, Chamba.

Certified that Shri Gupta is likely to join the same station from where he proceeds on leave after expiry of the above period of leave.

Certified that Shri Gupta, would have continued to hold the post of District and Sessions Judge, Chamba but for his proceeding on leave for the above period,

*Shimla-1, the 20th December, 2002*

No. HHC/Admn. 6(23) 74-XII-26864.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under rule 1.26 of H. P. Financial Rules, 1971,

Volume-I, is pleased to declare the Senior Sub Judge-cum-CJM, Chamba as Drawing and Disbursing Officer in respect of the court of D&SJ Chamba and also the Controlling Officer for the purpose of T. A. etc. in respect of Class II, III and IV establishment attached to the aforesaid court under head "2014—Administration of Justice" during the leave period of Shri V. K. Gupta, D&SJ Chamba, w. e. f. 30-12-2002 to 10-1-2003 with permission to prefix Sunday falling on 29-12-2002 and to suffix second Saturday and Sunday falling on 11 & 12-1-2003, or until he returns from leave.

*Shimla-1, the 20th December, 2002*

No. HHC/Admn. 6(23)/74-XII-26801-16.—In exercise of the powers vested in him under Rule 1.26 of H. P. Financial Rules, 1971, Volume-I, Hon'ble the Chief Justice is pleased to declare Deputy Registrar (Accounts), High Court of Himachal Pradesh, Shimla as the Head Office and Drawing and Disbursing Officer in respect of Class II, III and IV establishment of the High Court of Himachal Pradesh for all purpose and also the Controlling Officer for the purpose of Travelling Allowance etc. in respect of class-II, III and IV employees of the High Court with immediate effect.

The Assistant Registrar (Maintenance), High Court of Himachal Pradesh, shall exercise the some powers in the absence, on leave or otherwise, of Deputy Registrar (Accounts). This supersedes this Registry notification of even number, dated 17-7-1995 and 27-7-2000.

By order,

Sd/-  
Registrar General.

## हिमाचल प्रदेश सरकार

### EDUCATION DEPARTMENT

#### NOTIFICATION

*Shimla-2, the 21st December, 2002*

No. Shiksha-II (Chha) 5-6/98-L.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of Government Middle School, Bharoli Kalan to that of High School in Bilaspur District subject to the condition that the said school will be made functional from the year, 2003-04.

The above school become functional during the year, 2003-04 only if suitable accommodation as per norms of the Education Department is handed over to the Government free of cost by the local people of the area.

By order

Sd/-  
Secretary.

### HOME DEPARTMENT

#### NOTIFICATIONS

*Shimla-2, the 21st August, 2002*

No. Home-B(B)2-3/2001.—On the recommendations of the Himachal Pradesh Public Service Commission, the Governor of Himachal Pradesh is pleased to appoint Sh. Jai Krishan Verma as Deputy Advocate General in the pay scale of Rs. 14300—18600 (Class-I Gazetted) and posted in the office of Advocate General, H. P., Shimla-1 with immediate effect on the following terms and conditions:—

1. The post is temporary but likely to become permanent.



2. The appointment carries with it the liability to serve in any part of India/Himachal Pradesh.
3. He will be governed by the relevant rules and orders in force from time to time as applicable to other Government Servants.
4. He will be on probation for a period of two years and during the period of probation, his services can be terminated at any time without giving any notice.
5. He shall submit declaration to the effect that he has not/shall not have more than one living wife.
6. He will take an oath of allegiance/faithfulness to the Constitution of India or making solemnly the affirmation to the effect before the Advocate General, Himachal Pradesh.
7. He shall produce degree/diploma certificates of education and other qualifications.
8. He shall produce certificate of age.
9. No T.A. will be allowed to him for joining the appointment.

*Shimla-2, the 23rd September, 2002*

**No. Home-B(B)3-3/2002.**—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to accept the resignation of Sh. J. K. Verma, who was appointed as Assistant Advocate General on tenure basis in the Office of Advocate General Himachal Pradesh w.e.f. 21-9-2002 (F.N.).

By order,

R. BHATTACHARYA,  
*Addl. Chief Secretary-cum-Secretary.*

*Shimla-2, the 9th October, 2002*

**No. Per. (A-I)A(2)/90-Vol.-I.**—In exercise of the powers vested in him under sub-section(1) of section 20 of the Code of Criminal Procedure, 1973, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint Sh. Mani Ram Bhardwaj, Tehsildar (UT) at Tehsil Shimla (Rural) to be the Executive Magistrate with the powers of Executive Magistrate under the said code to be exercised within the local limits of Tehsil Shimla (Rural) with immediate effect subject to the conditions as contained in the Home Department's Himachal Pradesh Government letter No. Home-B (B) 12-5/84, dated 4-12-1984 and 28-12-1984. He shall cease to function as Executive Magistrate on his transfer out of this jurisdiction.

Sd/-

*Chief Secretary.*

*Shimla-2, the 25th October, 2002*

**No. Home-D(E-3)-6/2002.**—In supersession of this department notification No. Home-D(B-3)-1/2000, dated 7th May, 2002 and subsequent order of even number dated 10th October, 2002 & on review of the matter, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to cancel the repatriation order of Sh. Rajesh Verma, DSP(Wireless) H.P. Shimla to his parent department i.e. BHARAT SANCHAR NIGAM LTD., with immediate effect in public interest.

By order,

Sd/-  
*Chief Secretary.*

*Shimla-2, the 26th October, 2002*

**No. Per. (A-I)A(2)/90-Vol.-I.**—In exercise of the powers vested in him under Sub-Section (1) of Section 20 of the Code of Criminal Procedure, 1973, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint Sh. Budhi Singh Kanwar, Naib Tehsildar to be the

Executive Magistrate with the powers of Executive Magistrate under the said Code to be exercised within the local limits of Tehsil Chirgaon with immediate effect subject to the conditions as contained in the Home Department's Himachal Pradesh Government letter No. Home-B(B)12-5/84, dated 4-12-1984 and 28-12-1984. He shall cease to function as Executive Magistrate on his Transfer out of this jurisdiction.

*Shimla-2, the 26th October, 2002*

**No. Per. (A-I)A(2)/90-Vol.-I.**—In exercise of the powers vested in him under sub-section (1) of Section 20 of the Code of Criminal Procedure, 1973, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint Shri Kundan Singh Lalta, Naib Tehsildar to be the Executive Magistrate with the powers of Executive Magistrate under the said code to be exercised within the local limits of Shimla-9 with immediate effect subject to the conditions as contained in the Home Department's Himachal Pradesh Government letter No. Home-B(B)12-5/84, dated 4-12-84 and 28-12-1984. He shall cease to function as Executive Magistrate on his transfer out of this jurisdiction.

Sd/-

*Chief Secretary.*

## LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATIONS

*Shimla-2, the 20th December, 2002*

**No. 2-3/83-Lab-II.**—In exercise of the powers conferred by Section 88 read with Section 91-A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Act No. XXXIV of 1948) the Governor, Himachal Pradesh is pleased to exempt all the employees of Himachal Pradesh Tourism Development Corporation Limited (HPTDC) from the operation of the Employees State Insurance Act, 1948 for the period of one year w.e.f. 1-12-2002 to 30-11-2003.

*Shimla-2, the 20th December, 2002*

**No. 2-3/83-Lab-II.**—In exercise of the powers conferred by Section 88 read with Section 91-A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Act No. XXXIV of 1948) the Governor, Himachal Pradesh is pleased to exempt all the Employees of Himachal Pradesh Tourism Development Corporation Limited (HPTDC) who were posted at Hotel Holiday Home, Hotel Peter Haff and Goofa/Ashiana Complex Shimla from the operation of the Employees State Insurance Act, 1948 for the period from 1-12-1999 to 30-11-2002.

By order

HARINDER HIRA,  
*Principal Secretary.*

## SOCIAL, WOMEN AND S.C. WELFARE DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-2, the 20th December, 2002*

**No. Kalyan-A(4)-7/93.**—In continuation to this department notification of even number dated 23rd May, 2002 and in exercise of the powers vested under section 7 of the H. P. Schedule Castes and Scheduled Tribes Development Corporation Act, 1979 (Act No. 20 of 1979), the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint Sh. Ram Prakash s/o Shri Balak Ram, resident of Village Shiva, Tehsil Pachhad, District Sirmour as Vice-Chairman of the Board of Directors of the aforesaid Corporation with immediate effect.

By order

Sd/-  
*Secretary.*

भाग-2—वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

-शून्य-

भाग-3.—अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनेंशियल कमिशनर तथा कमीशनर ऑफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि।

## INFORMATION AND PUBLIC RELATIONS DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2 the 18th September, 2002

No. Pub. A (3)-1/2002.—In supersession of this department Notification No. Pub-A (6)/3/92 dated 30-6-2000, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to make the following rules for the accreditation and recognition of Press Correspondents in Himachal Pradesh :—

1. *Short Title and Commencement.*—(1) These Rules may be called the Himachal Pradesh Press Correspondents Accreditation and Recognition Rules, 2002.

(2) These rules shall come into force with effect from the date of their publication in the official gazette.

2. *Definitions.*—In these rules, unless the context otherwise requires :—

- (a) “Accredited Correspondent” means a correspondent who has been granted accreditation in accordance with the procedure prescribed by these rules.
- (b) “Director” means the Director of Information and Public Relations appointed as such by the Government.
- (c) “Editor” means a person who is declared as Editor under the Press and Registration of Book Act, 1867.
- (d) “Government” means the Government of Himachal Pradesh.
- (e) “News Agency” means an agency for collection and dissemination of news on All India basis having their own teleprinter/scanner network.
- (f) “News Magazine” means a magazine containing news items and news comments.
- (g) “Newspaper” means a daily or weekly newspaper.
- (h) “Official gazette” means Rajpatra of Himachal Pradesh.
- (i) “Press Accreditation Committee” means a committee set up by the Government under rule 4 of these rules.
- (j) “Press Correspondent” means a correspondent representing any newspaper/news agency as defined in the Working Journalists (Conditions of Service and Miscellaneous Provision) Act, 1955 and employed as a whole time regular correspondent at State Level or whole time/part time correspondent at the District/Sub-Divisional Level and shall include an Editor in the case of a Weekly.
- (k) “Recognised Correspondent” means a correspondent who has been granted recognition in accordance with the procedure prescribed by these rules.

3. *Two types of Cards.*—There will be two types of cards in different colours one denoting ‘accredited’ and the other denoting ‘recognised’. The accreditation/recognition cards will be given to only those who fulfil the conditions as laid down for each category in these rules.

4. *Press Accreditation Committee.*—The Government may constitute a Press Accreditation Committee to which all matters relating to the accreditation or recognition of Press Correspondents shall be referred and its decision shall be final. The Committee will discharge the functions laid down under these rules. The Committee shall be constituted for a period of three years and shall meet as often as required but atleast once in a year.

5. *Procedure for Application for Accreditation.*—(1) A correspondent desirous of obtaining accreditation shall apply in the form attached to these rules.

(2) Such application shall be made through the Editor of the Newspaper or the News Agency, as the case may be of which he is an employee, to the Director in case of accreditation as a correspondent at the State level and through the District Public Relations Officer of the district concerned in case of accreditation at the district level.

(3) The District Public Relations Officer shall forward the application to the Director, with his comments:

Provided that the District Public Relations Officer shall be competent to withhold an incomplete application and shall forward such an application to the Director when the same is complete in all respects.

(4) The Director shall place all the complete applications before the Press Accreditation Committee along with his comments for decision.

6. *Accreditation to the Correspondent of a Newspapers/ News Agencies and others.*—The Correspondent of a news paper or news agency should fulfil the following conditions for accreditation :

- (1) His residence should be at the headquarter of the State or the headquarters of the district or Sub-Division for which he seeks accreditation.
- (2) He should be a working journalist as defined by the Working Journalists (Conditions of Service and Miscellaneous Provisions) Act, 1955 and should be engaged as a whole time correspondent as defined in these rules for grant of accreditation at the State headquarters or be a whole time/part time correspondent and be at least in receipt of retainer-ship as prescribed by the Wage Board for grant of accreditation at the District/Sub-Divisional level. Where a correspondent is appointed on contract basis and where Wage Board recommendations are not applicable, the contribution to CPF will be considered as alternative criteria for accreditation:

Provided further, that a journalist working/engaged on column basis shall not be eligible under this sub-rule.

(3) The Correspondent of a newspaper of news agency should be drawing the prescribed wages in the category of his newspaper or news agency as per the wage board recommendations for working journalists and the relevant notification of the Ministry of Labour, Govt. of India. For this a certificate from the employer will be required to be provided at the time of application.

(4) At the time of application, he should have spent not less than three consecutive years in the profession of journalism and should be a

person of sufficient experience and standing to be able to discharge his duties in a competent and responsible manner.

- (5) He should not have been convicted by any law for any offence involving moral turpitude or criminal extortion during his profession.

**7. Accreditation to the Correspondent of News Agencies.**—(1) In addition to the conditions laid down in rule 6, while considering an application of a correspondent of a news agency, due weightage to the following matters in regard to the news agency in question shall be given :—

- (a) Nature, standing and type of the news agency;
- (b) Method of distribution of its service ; and
- (c) Centres of newspapers served by the news agencies.

(2) Accreditation shall be restricted to the correspondents of news/feature agencies of atleast two years standing and only one member each will be considered for accreditation at the State Level. The news agency should have annual revenue of atleast Rs. one crore. The correspondents of agencies exceeding revenue of Rs. Five lacs may be considered for recognition. Not more than one correspondent at State and District Level will be considered for recognition.

(3) The correspondents of Electronic News Agencies would be considered for accreditation provided the agency has sufficient network and standing and other conditions like CPF etc. are satisfied. The eligibility will be on the following conditions :

- (a) A minimum annual revenue of Rs. 25 lacs from news clips etc.
- (b) Should supply news clips to atleast 5 subscribing satellite T.V./Radio organisations on regular basis.

**8. (1) Accreditation for the correspondent of daily newspapers.**—(a) The newspaper concerned shall be published daily and without day's break between one edition and another.

(b) Its circulation should not be less than 25,000 copies as certified by the Registrar of Newspaper of India/Audit Bureau of circulation of which a circulation of not less than 3000 should be in Himachal Pradesh as certified by the Director of Information & Public Relations. Correspondents of the newspapers published from Delhi, Jalandhar, Ghandigarh and Himachal will be eligible for accreditation/recognition:

Provided that for the purpose of this sub rule combined circulation of the newspapers published from more than one centres shall be taken into account:

Provided further that each newspaper, irrespective of the number of places it is published from, shall be considered as one newspaper only:

Provided further that in case of newspapers of national importance, the committee may consider and waive off the condition regarding circulation in Himachal Pradesh.

(c) In the case of small newspapers, their combined circulation may be taken into consideration, if a request is made for accreditation for a common correspondent or a correspondent himself seeks accreditation jointly on their behalf:

Provided that only one Correspondent each of daily newspaper will be given accreditation at the State headquarters and also one each at district and Sub-Division level.

(d) Leading newspapers who have more than one staffer at the State Level, the accreditation upto two

staffers at State level may be considered provided they are regular whole time Employees of the newspaper and adequate proof like appointment letters, CPF contribution etc. is given. Such newspapers should have circulation of more than 60,000 out of which 10,000 should be in Himachal Pradesh:

Provided further that no accreditation will be given for district level at State headquarter and sub division at district headquarter.

## II. Accreditation for Weeklies:—

- (1) The weekly published from within the State only will be considered for accreditation as under:—

- (a) The weekly should be published without any break between one edition and other, and
- (b) The circulation should not be less than 5000 copies.
- (c) The weekly having completed atleast one year of its regular publication will be considered for accreditation to its editor under these rules.

(2) In case of weeklies published from any where within the Pradesh, district level accreditation will be given to only one person who may be the Editor of the weekly from where the same is published.

(3) State level Accreditation to the Editor of weeklies published from the State headquarter would be considered provided it has more than ten years of regular publication and Editor is also accredited continuously for more than ten years without any break. Provided further that journalism is their whole time profession:

Provided that the circulation in case of weekly shall be as certified by the Registrar of Newspapers/Audit bureau of Circulation/District Magistrate of the District from where the weekly is being published.

**9. Accreditation to correspondents of All India Radio/TV.**—The representative of All India Radio/TV having appointment of correspondent (news section) will also be considered for state or district level accreditation on the recommendation of Director (News Services) All India Radio/Doordarshan, New Delhi:

Provided further that the number of correspondents for the grant of accreditation at State level will be limited to the number of regional news bulletins of the AIR T.V.:

Provided that not more than two staffers of All India Radio irrespective of news bulletin at State Headquarter and not more than one at district level will be accredited. Similar criteria shall apply to staffers of Doordarshan.

**10. Accreditation to the Press Photographers/TV Personnel.**—(1) In case of Press Photographers only State Level accreditation will be considered to one photographer appointed as authorized whole time Cameraman by a Daily Newspaper on the recommendation of the Editor. He should also get wages as per Working Journalists (Conditions and Service and Miscellaneous Provision) Act, 1955.

(2) In case of T. V. Channels, State level accreditation will be given to only one Cameraman/Correspondent who will be allowed to have Camera Assistants not exceeding two in number. This accreditation will be considered on the recommendations of Director/Editor of the TV channel provided that all others requirements viz residence, wages as per wage Board etc. of these rules are fulfilled by the concerned person. If there are more than one correspondent, from the same channel covering different programmes of the channel, only one correspondent who is directly employed and recommen-

ded by the channel will be considered for accreditation/recognition.

For TV Programme Telecast organisation fulfilling the following criteria will only be considered. TV/Radio News production organization having air time arrangements with channels/stations should have at least one news bulletin/programme of minimum of 15 minutes duration per day.

#### Satellite Channels:

At least 15% of their respective air-time (Approx. 3.5 hours in a 24 hours cycle) dedicated to telecast/Transmission of news and news related programmes per day.

*News magazine producing organizations having telecast/broadcast tie-up with TV channels/stations :*

A minimum total cumulative programme duration of 60 minutes per week on news and news related contents. The other correspondents/programme producers in appropriate cases may be considered for district Level Recognition.

(3) TV channel for this purpose will not include City Channels who will be entitled only for District level recognition.

#### 11. Procedure for Application for Recognition.—

(1) A correspondent desirous of obtaining recognition shall apply in the form attached to these rules.

(2) Such application shall be made through the Editor of the Newspaper or the news Agency, as the case may be, of which he is an employee to the Director in case of recognition as a Correspondent at the State level and to the District Public Relation Offices of the District concerned in case of recognition at the District level or Sub-Divisional level.

(3) The District Public Relation Officer shall forward the application to the Director with his comments :

Provided that the District Public Relations Officer shall be competent to withhold an incomplete application.

(4) The Director shall place the complete application before the Press Accreditation Committee with his comments for decision.

12. Eligibility Criteria for Recognition.—A correspondent shall fulfill the following conditions for getting recognition:

(1) His residence should be at the headquarters of the State or headquarter of the District/Sub-Division for which he seeks recognition.

(2) He should be a whole time or part time press correspondent working with one or more newspapers or agency/agencies/news magazines or retainer, column basis or both on a scale provided under Wage Board regulations or a notification issued by the Ministry of Labour, Government of India in this behalf.

(3) He should represent a daily newspaper with a minimum circulation of 25,000 copies of which a circulation of not less than 3,000 should be in Himachal Pradesh as certified by the Department of Information & Public Relations, Himachal Pradesh, or a Weekly with a minimum circulation of 5,000 copies. The circulation in case of dailies should be certified by the Registrar of News Papers of India and in case of other periodicals by the district Magistrate. The Director may conduct further inquiry to verify the circulation as may be considered necessary.

(4) He should not have been convicted by any Court of Law for any offence involving moral

turpitude or criminal extortion during his profession.

13. Facilities available to the Recognised correspondents.—“Recognised” correspondent shall not be entitled to any facility except entry into the office of the Government, Semi-Government Organisations and entry to functions by invitation.

14. Disaccreditation or Derecognition of Correspondent.—(1) A correspondent shall be liable to be disaccredited/derecognised if:—

- (a) He commits any offence under the Press and Registrations Act, or
- (b) He uses information received and facilities accorded to him for a non-journalistic or illegal purposes, or
- (c) In the course of his duties as correspondent, he behaves in an undignified or unprofessional manner or commits an offence involving moral turpitude, or
- (d) He engages himself in work other than journalistic such as soliciting business or advertisements for a newspaper or news agency, or
- (e) He is convicted by a Court of Law for defamation or any other criminal offence arising out of his writings/coverage.

(2) The power to disaccredit or derecognise correspondent will vest in the Press Accreditation Committee which shall not exercise this power except after giving to the correspondent concerned a show cause notice and also an opportunity of being heard :

Provided that the Director shall be competent in the case of an emergency and a grave misconduct on the part of a correspondent to suspend his accreditation or recognition pending the completion of proceedings before the Press Accreditation Committee:

Provided that the order of disaccreditation or derecognition shall contain reasons therefor.

(3) A correspondent aggrieved by an order passed by the Press Accreditation Committee under this rule may prefer a review petition before the Accreditation Committee within 15 days of the passing of the order or after communication of the order to him/her, if it is passed in his/her absence.

15. Withdrawal of Accreditation or Recognition.—When an accredited or recognized press correspondent ceases to represent a news agency or a newspaper on behalf of which he was accredited or recognized, the fact shall be brought to the notice of the Director in writing by the correspondent as well as the Editor/Manager concerned within 15 days. The Director may also withdraw the accreditation or recognition *suo-moto* if he receives information to the same effect from any source. Such an order, however, shall be put up for information and confirmation of the Press Accreditation Committee in its next meeting.

16. Periodical Review of Accredited/Recognised Correspondents List.—The list of accredited/recognized correspondents will be reviewed periodically, preferably once in a year.

17. Accreditation or Recognition shall be personal.—Accreditation or recognition shall be personal and non-transferable and given as facility and shall not be claimed as of right. It does not confer any official status on the correspondent. Government merely recognizes that the accredited or recognized press correspondent represents the newspaper or news agency which employs him. Correspondents should not have letter-heads and visiting cards with the words, “Accredited/Recognised” by the Government of Himachal Pradesh.

18. Authority Competent to issue cards.—Press Accreditation/Recognition card will be issued to each

accredited/recognized correspondent. The admission to special function will be governed by invitations. The photograph on the card will be duly attested by the Director at the State Level and the District or Sub-Divisional level by the District Public Relations Officer of the District concerned. The card will be issued under the signatures of the Director.

**19. Grant of Provisional Accreditation/Recognition.**—If a correspondent/editor fulfils all the conditions enumerated in these rules for the grant of accreditation or recognition as the case may be, the Director of Information and Public Relations may grant provisional accreditation/recognition to him which shall be valid till the next meeting of the Press Accreditation Committee pending decision of the Press Accreditation Committee on the application for grant of accreditation/recognition.

**20. Renewal of Accreditation Cards.**—The Accreditation card/recognition cards will be issued for a period of one year or such shorter period as issuing authority may decide and shall be renewed from time to time. The maximum period of renewal will be one year. The card shall become invalid of the holder if he ceases to be an employee of the newspaper/periodical/T.V. Channel concerned and such holder shall immediately surrender the card issued to him/her.

**21. Issue of Temporary Identity Card.**—A Press Correspondent/Cameraman who is neither accredited nor recognized may be issued temporary identity card with validity not exceeding one week to cover a particular event or function. These cards will be issued by the Director at State level and DPRO at District/Sub Divisional level.

**22. Veteran Journalists.**—Veteran journalist who are above 70 years of age and have done outstanding contribution in the field of journalism may be given special recognition and issued a card as a Veteran Journalist. The card will be valid for life of the journalist provided he continues to have his permanent residence in the State of Himachal Pradesh. A new card with new photograph may be issued to such veteran journalists on request. For Veteran Journalists, present employment with any newspaper/ weekly/electronic media would not be necessary.

**23. Relaxation of Rules.**—The Government may, if it considers necessary, proper or expedient to do so, in consultation with the Press Accreditation Committee, relax any of the provisions of these rules.

**24. Repeal and Savings.**—(1) On and from the date of commencement of these rules, the Himachal Pradesh Press Correspondents Accreditation and Recognition Rules, 2000 shall stand repealed.

(2) Notwithstanding the provisions contained in sub-rule (1) supra, any action taken, proceedings initiated concluded, passed, granted, suspended or withdrawn in accordance with the repealed rules shall be deemed to have been validly taken, initiated, concluded, passed, granted, suspended or withdrawn till a review is made under these rules.

By order,  
Sd/-  
Secretary.

**APPLICATION FORM FOR ACCREDITATION/  
RECOGNITION OF EDITORS/PRESS CORRESPONDENT  
FOR STATE/DISTRICT/SUB  
DIVISION LEVEL**

1. Full Name (in block letters)
2. Father's Name (in block letters)
3. Date & Place of birth
4. Accreditation /recognition sought on behalf of
5. Is your principal avocation that of a Press Correspondent working at the State Headquarters

district Headquarters. Are you engaged in any other work. Give details, if so

6. Will you be employed whole time an accredited/recognised correspondent of Newspaper/News Agency/All India Radio/Dor-darshan mentioned against Col. No. 5 or will you also work partly for some other organisation. Give details including emolument.
7. Educational and other qualifications :
8. **EXPERIENCE IN THE PROFESSION OF JOURNALISM**

Papers of Agencies where salaried posts were held.	Posts held	Wages/benefits	Period of Services (specify dates)
1	2	3	4

9. Any other Experience
10. Details regarding services under Central/State Govt. if any and date of leaving Govt. service with reasons.
11. Permanent Home Address
12. Residential Address
13. Since when residing at State/ District Hqrs.
14. Place of stay during the last three years with full address.
15. Address to which the Correspondence can be made.
16. Telephone No. of Office & Residence
17. Press bearing telegram authority number
18. Information about the Newspapers e.g. subjects in which interested, periodicity circulation areas served give details
19. Type of News/features agency. Method of distribution of the services. Number of newspapers served regularly on commercial basis, if necessary attach separate sheet.

*Signature of Correspondent.*

20. Certified that the applicant correspondent is drawing minimum wages/is in receipt of the retainership prescribed under the wages Board recommendations for working journalists and the relevant notification issued by the Ministry of Labour,



Government of India  
(attach Provident Fund  
number also).

21. Certified that the applicant correspondent is working regularly with us for the last..... years on payment basis and has drawn the following wages and benefits from us yearwise.

*Signature of Editor/  
General Manager/  
Director News Service/  
Station Director.*

## FOR WEEKLIES AND OTHER PERIODICALS

22. Name & Address of the Newspaper Establishment.
23. Types of Establishment Proprietary/partnership/ Pvt. Ltd./Public trust/ Coop./others
24. Date of Establishment
25. No. of Papers published:
26. Details of Newspapers published as detailed below:—

Name of the Newspaper alongwith date of commencement	Language in which published	Periodicity weekly, fortnightly, monthly etc.	Price per copy	Circulation
1	2	3	4	5

Certified regarding circulation above 2000 may be verified either through Audit Bureau of circulation/ Registrar of Newspapers and less than 2000 through District Magistrate.

27. Please furnish following information of your publication:—

- (a) Name of the paper :
- (b) Size of the paper Length & Breadth-Cms.
- (c) No. of the publishing days for the year.
- (d) Average No. of copies printed per publishing edition
- (e) Total No. of copies printed for the year :
- (f) Average No. of papers per edition:  
(i) Normal Issue  
(ii) Supplements
- (g) Average No. of paid copies per edition sold

- (h) Average number of complementary copies distributed
- (i) Total No. of copies of the year
- (j) Mode of distribution
- (k) Trade terms allowed to distributors

*Signature of Editors.*

1. Give name and address of agents and subscribers.
2. Application for District Accreditation should be sent through concerned District Public Relations Officer.

श्रम विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-1, 11 दिसम्बर, 2002

संख्या 11-23/84 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग/2002/Mandi.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Surinder Singh s/o Sh. Shyam Singh, Village Jagehra, P. O. Belh Joli, Tehsil Jogindernagar, District Mandi (H. P.) and The Executive Engineer, H. P. S. E. B. Division Joginder Nagar, Distt. Mandi, (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 18-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त श्रितियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त श्रितियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है:—

“Whether the termination of services of Sh. Surinder Singh s/o Sh. Shyam Singh (Daily wages beldar by the Executive Engineer, H.P.S.E.B. Division Joginder Nagar, District Mandi, (H. P.) w. e. f. 1-4-2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits, backwages, seniority and amount of compensation, the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171 001, 11 दिसम्बर, 2002

संख्या 11-23/84 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग/2002-Mandi.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Piar Chand s/o Shri Som Dutt, Village and Post Office Tikroo, Tehsil Jogindernagar, District Mandi, and The Executive Engineer, Transmission Sub-Division, Bhuntar, Kullu, District Kullu (H. P.) के मध्य नीचे दिये गये विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 18-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त श्रितियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त श्रितियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस

मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Sh. Piar Chand s/o Shri Som Dutt by The Executive Engineer, Transmission Sub-Division Bhuntar, Kullu, District Kullu (H.P.) w. e. f. Year 1997 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation, the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-1, 11 दिसम्बर, 2002

सं 0 11-23/84 (लैब) आई 0 डी 0 भाग-2002-Mandi.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Ghampi Devi w/o Late Sh. Kehnka Ram, Village and P. O. Majharnu, Tehsil Jogindernagar, District Mandi and Executive Engineer, H. P. P. W. D. (National Highway) Division Jogindernagar, District Mandi (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Smt. Ghampi Devi w/o Late Shri Kehnka Ram by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. (National Highway) Division Jogindernagar, District Mandi (H. P.) w. e. f. May, 2000 on account of attaining the age of superannuation as alleged by the employer is proper and justified? If not, what relief of seniority, backwages, service benefits and amount of compensation the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-1, 11 दिसम्बर, 2002

संख्या 11-1/95 (लैब) आई 0 डी 0 भाग-2002/Rampur.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Gopal Krishan s/o Sh. Chet Ram, Village Pashgaon (15/20), P.O. Ghanvi, Tehsil Rampur Bushahr, District Shimla V/s. The Superintending Engineer, IPH Circle Rampur Bushahr, Shimla (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय देने के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले

को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of the services Shri Gopal Krishan s/o Shri Chet Ram w. e. f. 1-9-2001 by the Superintending Engineer, IPH Circle, Rampur Bushahr, Tehsil, Rampur Bushahr, District Shimla, (H. P.) without complying the provisions of Industrial Disputes Act, 1947; on completion of more than 240 days of continuous services is proper and justified? If not, what relief of service benefits, the above workman is entitled to?”

शिमला-171 001, 11 दिसम्बर, 2002

संख्या 11-23/84 (लैब) आई 0 डी 0 भाग/2002/Mandi.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Sanju s/o Shri Gantu Ram, Village Dalana, P. O. Bahjoli, Tehsil Jogindernagar, Distt. Mandi, (H. P.) V/s. The Executive Engineer, H.P.S.E.B. Electrical Division Joginder Nagar, Distt. Mandi (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इन मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of the services of Shri Sanju s/o Sh. Gantu Ram w. e. f. 1-4-2000 by the Executive Engineer, H.P.S.E.B. Division Jogindernagar, District Mandi (H. P.) without complying the provision of section 25-G and section 25-H of the Industrial Dispute Act, 1947, where as work and funds are available as alleged by workman. is proper and justified? If not, what relief of service benefits the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-1, 11 दिसम्बर, 2002

संख्या 11-2/93 (लैब) आई 0 डी 0 भाग-2002/Solan.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Ram Rattan s/o Late Shri Balak Ram through Shri J. C. Bhardwaj. President, H.P.A.I.T.U.C., H.Q. Saproon, Solan, District Solan. H. P. and the Executive Engineer, H.P.P.W.D. (B & R) Division, Solan, by Pass, Solan (H.P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा 5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद



अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधि-निर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the demand raised by Shri Ram Rattan s/o Late Shri Balak Ram through the President, H.P., (A.I.T.U.C.) H.Q. Saproon, District Solan for regularisation w. e. f. 1-1-1998 as alleged by the workman from the Executive Engineer, H.P. P.W.D. Division, Solan, (H.P.) is proper and justified? If yes, from which date the aggrieved workman is entitled for regularisation and with what reliefs?”

शिमला-1, 11 दिसम्बर, 2002

संख्या 11-23/84 (लैब) आई0 डी0 भाग/2002/Mandi.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Mohan Singh s/o Shri Mani Ram, Village Jimjima, P.O. Dul, Tehsil Jogindernagar, District Mandi (H. P.) v/s The Executive Engineer, HPSEB Electrical Division Jogindernagar, District Mandi (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“क्या श्री मोहन सिंह दैनिक वेतन बेलदार को अधिशाषी अभियन्ता, हि0 प्र0 राज्य विद्युत बोर्ड मण्डल, जोगिन्दरनगर द्वारा बिना किसी कारण औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 25-जी व 25-एच की अनुपालना किए बिना नौकरी से दिनांक 21-10-1999 को निकाला जाना वैध है या अवैध? यदि नहीं तो कामगार किस राहत एवं क्षतिपूर्ति का हकदार है?”

शिमला-1, 11 दिसम्बर, 2002

संख्या 11-6/85 (लैब0) आई0 डी0 भाग/2002/जिमला.—  
अधोहस्ताक्षरी को या प्रतीत होता है कि महा सचिव, भारतीय मजदूर संघ, जिला (शिमला, कार्यालय नगर निगम मजदूर संघ, लक्कड़ बाजार, शिमला-1) तथा अधीक्षण अभियन्ता, हि0 प्र0 लोक निर्माण विभाग, सर्कल-4, शिमला-1 के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिये भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम

की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“कि क्या महा सचिव, भारतीय मजदूर संघ, जिला शिमला के मांग पत्रानुसार (प्रति संलग्न) अधीक्षण अभियन्ता, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग, सर्कल-4, शिमला के समक्ष सर्व श्री बाल कृष्ण, छोटे लाल, रूप राम, परस राम, राम लोक, नगीन चन्द एवं हीरा सिंह कारपेंटर, ग्रेड-4, को दिनांक 13-12-89 से वेतनमान रु0 950-1800 तथा दिनांक 1-1-96 से संशोधित वेतनमान रु0 3120-5160 की मांग की जाना उचित एवं न्याय संगत है? अगर हां, तो सम्बन्धित कारपेंटर किस वेतनमान, एरियर एवं सेवा लाभों के पात्र हैं?”

शिमला-1, 11 दिसम्बर, 2002

संख्या 11-6/85 (लैब) आई0 डी0 भाग/2002/शिमला.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि महा सचिव, भारतीय मजदूर संघ, जिला शिमला (कार्यालय नगर निगम मजदूर संघ, लक्कड़ बाजार, शिमला-1) तथा अधीक्षण अभियन्ता, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग, सर्कल-2, शिमला-3 के मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है ।

“कि क्या महा सचिव, भारतीय मजदूर संघ, जिला शिमला के मांग-पत्र दिनांक 18-6-2001 (प्रति संलग्न) के अनुसार अधीक्षण अभियन्ता, हि0 प्र0 लोक निर्माण विभाग, सर्कल-2, शिमला-3 के समक्ष सर्वश्री भगत राम, तारा चन्द एवं मेघ सिंह, कारपेंटर, ग्रेड-4 को दिनांक 13-12-89 से वेतनमान 950-1800 तथा दिनांक 1-1-96 से संशोधित वेतनमान 3120-5160 की मांग की जाना उचित एवं न्याय संगत है? अगर हां, तो सम्बन्धित कारपेंटर किस वेतनमान, एरियर एवं अन्य सेवा लाभों के पात्र हैं?”

शिमला-1, 11 दिसम्बर, 2002

संख्या 11-1/95 (लैब0) आई0 डी0 भाग/2002/Rampur.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Shari Ram s/o Shri Chagu Ram, Village Ramoo, P.O. Nishani, Tehsil Nirmand, District Kullu, (H. P.) v/s The Executive Engineer, H.P.S.E.B. Elect. Division, Ani, District Kullu, (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्द्वारा इस मामले

को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिये भेजा जाता है :—

“Whether the termination of the services of Sh. Shari Ram (शाड़ी राम) s/o Sh. Chagu Ram, Village Ramoo, P.O. Nishani, Tehsil Nirmand, Distt. Kullu w. e. f. 31-3-1999 by the Executive Engineer, Elect. Division, H.P.S.E.B. Ani, Distt. Kullu, (H.P.) without complying the provision of Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits, the above workman is entitled to?”

“Whether the termination of the services of Smt. Gopi Sharma w/o Shri Dev Raj Sharma, r/o Village and P.O. Jais, Tehsil Theog, District Shimla, (H.P.) by the Director of Horticulture, H.P. Shimla. 2. The District Horticulture Officer, Shimla, without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 w. e. f. 26-11-1991 is proper and justified? If not, what relief of seniority, backwages, service benefits and the amount of compensation Smt. Gopi Sharma is entitled to?”

शिमला-1, 11 दिसम्बर, 2002

हस्ताक्षरित/-  
श्रमायुक्त ।

संख्या 11-1/95 (लैब) आई0डी0भाग/2002/Rampur.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Naresh Kumar s/o Sh. Hari Singh, Village and P. O. Kiyao (15/20) Tehsil Rampur Bushahr, Distt. Shimla, H.P. and the Superintending Engineer, I. & P. H. Circle Rampur Bushahr, District Shimla, (H.P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

मुद्रण एवं लेखन सामग्री विभाग

अधिसूचना

शिमला-171 002, 23 दिसम्बर, 2002

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा 5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

संख्या मुद्रण (बी) 2-8/97.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना, तारीख 7-6-2001 द्वारा अधिसूचित, हिमाचल प्रदेश मुद्रण एवं लेखन सामग्री विभाग में अनुभागपाल (अक्षरयोजन), वर्ग-III (अराजपवित्त) अलिपिक वर्गीय सेवाएं के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात् :—

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(i) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश मुद्रण एवं लेखन सामग्री विभाग, अनुभागपाल (अक्षरयोजन), वर्ग-III (अराजपवित्त) अलिपिक वर्गीय सेवाएं भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2002 है ।

(ii) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किये जाने तारीख से प्रवृत्त होंगे ।

2. उपाबन्ध “क” का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश मुद्रण एवं लेखन सामग्री विभाग, अनुभागपाल (अक्षरयोजन), वर्ग-III (अराजपवित्त) अलिपिक वर्गीय सेवाएं भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2001 के उपाबन्ध “क” में :—

(क) स्तम्भ संख्या-6 के सामने विद्यमान उपबन्धों में अंकों और शब्दों “18 से 35 वर्ष” के स्थान पर “18 से 45 वर्ष” अंक और शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे ।

(ख) स्तम्भ संख्या-10 के नीचे विद्यमान उपबन्धों में :—

(i) विद्यमान शीर्षक के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“भर्ती की पद्धति—भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरे जाने वाले पदों की प्रतिशतता” ।

(ii) विद्यमान मुख्य उपबन्ध के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“अतः प्रतिशत प्रोन्नति द्वारा ऐसा न होने पर सीधी भर्ती द्वारा”, और

(ग) स्तम्भ संख्या-11 के सामने विद्यमान उपबन्धों में अंक और शब्द 31-3-1998 तक जहाँ-जहाँ वे आते हैं, का जोप किया जाएगा ।

आदेश द्वारा,

हरिन्दर होरा,  
प्रधान सचिव ।

शिमला-1, 11 दिसम्बर, 2002

संख्या 11-6/85 (लैब0) आई0डी0भाग/2002/Shimla.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Gopi Sharma w/o Shri Dev Raj Sharma, Village and P. O. Jais, Tehsil Theog, Distt. Shimla and the Director of Horticulture, H. P., Shimla-171001. 2. The District Horticulture Officer, Shimla के मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/

[Authoritative English text of this Department Notification No. Mudran (B)2-8/97, dated 23-12-2002 as required under Clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

## PRINTING AND STATIONERY DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2, the 23rd December, 2002

No. Mudran (B) 2-8/97.—In exercise of the powers conferred by the proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the H. P. Public Service Commission, is pleased to make the following rules further to amend the Himachal Pradesh. Printing & Stationery Department, Section Holder (Composing) Class-III (Non-Gazetted) Non-Ministerial Services Recruitment and Promotion Rules, 2001 notified vide this Department Notification of even number, dated 7-6-2001 namely:—

1. **Short title and commencement.**—(1) These Rules may be called the Himachal Pradesh, Printing & Stationery Department, Section Holder (Composing) Class-III (Non-Gazetted) Services, Recruitment and Promotion (1st Amendment) Rules, 2002.

(2) These Rules shall come into force from the date of its publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. **Amendment of Annexure 'A'.**—In Annexure 'A' to the Himachal Pradesh Printing & Stationery Department.

ment, Section Holder (Composing) Class-III (Non-Gazetted) Non-Ministerial Services Recruitment and Promotion Rules, 2001:—

- (a) In the existing provisions against Col. No. 6 for the words and figures, "Between 18 and 35 years", the words and figures, "Between 18 and 45 years", shall be substituted.
- (b) In the existing provisions below Col. No. 10:—
  - (i) for the existing title the following shall be substituted, namely:—
 

"Method of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of posts to be filled in by various methods; and
  - (ii) for the main existing provisions the following shall be substituted, namely:—
 

"100% by promotion failing which by direct recruitment", and
- (c) In Col. No. 11, the word and figure, "upto 31-3-1998", wherever appearing shall be deleted.

By order,

HARINDER HIRA,  
Principal Secretary.

**भाग-4—स्थानीय स्थायित शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग**

-शून्य-

### भाग-5—व्यक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन

ब अदालत श्री नर सिंह, अधिशासी दण्डाधिकारी (चुराह),  
जिला चम्बा (हि0 प्र0)

ब अदालत श्री नर सिंह, अधिशासी दण्डाधिकारी (चुराह), जिला  
चम्बा (हि0 प्र0)

श्री कयूम पुत्र गुलाम मुहम्मद, निवासी ग्राम नगाली, परगना  
जसौर, तहसील चुराह, जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

श्री हरि लाल पुत्र श्री सुवरण, निवासी गांव हिसरुण्डी, परगना  
तीसा, तहसील चुराह, जिला चम्बा (हि0 प्र0) प्रार्थी।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

श्री कयूम पुत्र गुलाम मुहम्मद, निवासी नगाली उपरोक्त ने इस अदालत में दरख्वास्त गुजारी है कि उसका सही नाम कयूम है, जो गलती से ग्राम पंचायत अभिलेख जसौरगढ़ में अब्दुल कयूम दर्ज हुआ है, जिसकी दहस्ती हेतु प्रार्थना करता है।

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

अतः वज्रिया इशतहार सर्वसाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त श्री कयूम के नाम दहस्ती के बारा अगर किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 14-1-2003 को अपने उजर/एतराज अदालत या वकालतन अदालत मुकाम भंजराडू में आकर पेश कर सकता है। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबले समायन नहीं होगा एवं उपरोक्त के नाम दहस्ती बारा आदेश अदालत से जारी कर दिये जायेंगे।

श्री हरि लाल पुत्र श्री सुवरण, निवासी गांव हिसरुण्डी उपरोक्त ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र गुजारा है कि उसने अपने निम्नलिखित बच्चों को ग्राम पंचायत जुग्रा के अभिलेख में पंजीकृत नहीं करवाया है जिसे अब वह जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत दर्ज करवाने हेतु प्रार्थना करता है। बच्चों की जन्म तिथियां: (1) कमला कुमारी पुत्री हरि लाल जन्म तिथि 15-9-1996 तथा (2) कविता कुमारी पुत्री हरि लाल, जन्म तिथि 18-12-1998 है।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उपरोक्त बच्चियों के नाम व जन्म तिथियों के पंजीकरण बारा अगर किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 14-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे इस अदालत मुकाम भंजराडू में वकालतन या अदालतन हाजिर आ कर अपना उजर व एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबले समायन न होगा एवं उपरोक्त बच्चियों के नाम व जन्म तिथियां पंजीकरण बारा आदेश अदालत से जारी कर दिये जायेंगे।

मोहर।

नर सिंह,  
अधिशासी दण्डाधिकारी,  
चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदानत जारी किया गया।

मोहर।

नर सिंह,  
अधिकाधी दण्डाधिकारी,  
चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री नर सिंह, अधिकाधी दण्डाधिकारी, चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री बैजा राम पुत्र श्री हीरा लाल, निवासी गांव कूला, परगना सेई, तहसील चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

बनाम

ग्राम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र खेर द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री बैजा राम पुत्र हीरा लाल, निवासी गांव कूला उपरोक्त ने इस अदालत में एक प्रार्थना पत्र गुजारा है कि उसने अपने निम्नलिखित बच्चों को ग्राम पंचायत अभिलेख बौन्देड़ी में पंजीकृत नहीं करवाया है जिसे अब वह जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969 के अन्तर्गत दर्ज करवाने हेतु प्रार्थना करता है।

1. अनिल कुमार पुत्र बैजा राम जन्म तिथि 15-12-1998.

अतः सर्व साधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उपरोक्त बच्चों के नाम पंजीकरण वारा अगर किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 4-1-2003 को प्रातः 10 बजे इस अदालत मुकाम भंजराडू में बकालतन या असालतन हाजिर आकर अपना उजर व एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबले समायत नहीं होगा एवं उपरोक्त बच्चों के नाम पंजीकरण वारा आदेश अदालत से जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदानत से जारी किया गया।

मोहर।

नर सिंह,  
अधिकाधी दण्डाधिकारी,  
जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती ठाकुरी पुत्री श्री भीम सैन, साकिन गांव कुडडी, परगना लोह टिकरी, तहसील चुराह, जिला चम्बा

बनाम

1. लाल चन्द पुत्र थोलिया, साकिन कुडडी, परगना लोह टिकरी, तहसील चुराह, 2. परसोतम पुत्र थोलिया, साकिन कुडडी, परगना लोह टिकरी, 3. गंगू राम पुत्र टेक चन्द, 4. मनिया पुत्र धर्मा, 5. अमरो पुत्र प्रीता, 6. श्रीमती कुम्हेली पुत्री भागणू, 7. सुरमी पुत्री थोलिया सभी साकिन कुडडी, परगना लोह टिकरी, 8. माली राम पुत्र डोलकी, साकिन गोठ, परगना जसौर

विषय.—दरखस्त वगैरे फरमाइ जाने भूमि तकसीम खाता खतौनी नं० 59/75 ता 86 खसरा नम्बरान 551, 564, 591, 705/515, 520, 527, 528, 535, 553, 554, 560, 562, 563, 570, 741/588, 746/592, 754/597, 569, 748/594, 525, 550, 557, 558, 725/573, 566, 516, 521, 709/524, 530, 534, 516, 538, 531, 533, 572, 519, 727/574, 575, 536, 571, 698/504 किता 42 रक्बा तादादी 48-14-0 विस्वे वाक्या महाल लेंसवी।

श्रीमती ठाकुरी पुत्री भीम सैन, निवासी कुडडी, परगना लोह टिकरी उपरोक्त ने इस अदालत में दरखास्त गुजारी है कि उसकी भूमि फ्रीकडोयम के साथ साक्षा है, जिसकी तकसीम हेतु प्रार्थना की है। फ्रीकडोयम की बार बार इस अदालत से समन जारी करने उपरान्त भी समन का तमोल नहीं हो रही है जिस कारण मामला काफी समय से लम्बित पड़ा हुआ है। अतः बजरिया इशतहार उपरोक्त फ्रीकडोयम को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त मुकद्दमा की परखी हेतु दिनांक 14-1-2003 को प्रातः 10 बजे असालतन या बकालतन उपस्थित हो अन्यथा एकतरफा कार्यवाही समन में लाई जावेगी।

आज दिनांक 28-8-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित अदानत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
चुराह, जिला चम्बा।

ब अदालत श्री नर सिंह, अधिकाधी दण्डाधिकारी, चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री मनोहर लाल पुत्र श्री हरि सिंह, निवासी गांव बैरागढ़, परगना बैरा, तहसील चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

श्री मनोहर कुमार पुत्र हरि सिंह, निवासी बैरागढ़ उपरोक्त ने इस अदालत में दरखास्त गुजारी है कि उसका सही नाम मनोहर कुमार है जो गलती से ग्राम पंचायत अभिलेख बैरागढ़ में गल्ली से मनोज कुमार दर्ज हुआ है जिसकी दस्तुती हेतु प्रार्थना करता है।

अतः बजरिया इशतहार सर्व साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त श्री मनोहर कुमार के नाम दस्तुती के वारा अगर किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 14-1-2003 को अपने उजर व एतराज असालतन या बकालतन इस अदालत मुकाम भंजराडू में आकर पेश कर सकता है। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबले समायत न होगा एवं उपरोक्त के नाम दस्तुती वारा आदेश अदानत से जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदानत से जारी किया गया।

मोहर।

नर सिंह,  
अधिकाधी दण्डाधिकारी,  
जिला चम्बा (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नर सिंह, अधिकाधी दण्डाधिकारी, चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री पूरण दास पुत्र श्री बालक, निवासी गांव पधर, परगना तीता, तहसील चुराह, जिला चम्बा (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

श्री पूरण दास पुत्र श्री बालक, निवासी गांव पधर उपरोक्त ने इस अदालत में एक दरखास्त गुजारा है कि उसका सही नाम पूरण दास है, जो गलती से ग्राम पंचायत अभिलेख/भू-राजस्व अभिलेख पटवारी तीता व ग्राम पंचायत पधर में गलती से पूर्ण दर्ज दर्ज हुआ है, जिसकी दस्तुती हेतु प्रार्थना करता है।

अतः बजरिया इशतहार सर्व साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त श्री पूर्ण दास के नाम दस्तुती के बारे किसी भी प्रकार का कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 14-1-2003

अप/एतराज असालतन या बकालतन इस अदालत मुकाम भंजराडू में आकर पेश कर सकता है। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबले समायत न होगा एवं उपरोक्त के नाम दस्तनी बारा आदेश अदालत से जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

नर सिंह,  
अधिशायी दण्डाधिकारी,  
चुराह, जिला चम्बा (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नर सिंह, अधिशायी दण्डाधिकारी, चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री लछमन पुत्र श्री परजा, निवासी भटारी, परगना बगोड़ी, तहसील चुराह, जिला चम्बा (हि० प्र०) सायल।

बनाम

ग्राम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री लछमन पुत्र श्री परजा राम, निवासी भटारी, परगना बगोड़ी, तहसील चुराह उपरोक्त ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसने अपने निम्नलिखित बच्चों पोती को ग्राम पंचायत अभिलेख कुठेड़ बुधोडा में पंजीकृत नहीं करवाया है जिसे अब वह जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत दर्ज करवाने हेतु प्रार्थना करता है :—

1. ललिता कुमारी पुत्री श्री वन्सी लाल जन्म तिथि 1-1-1997.

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उपरोक्त पोती के पंजीकरण बारा अगर किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 14-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे इस अदालत मुकाम भंजराडू में बकालतन या असालतन हाजिर आकर अपना उजर व एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबले समायत नहीं होगा एवं उपरोक्त पोती के नाम पंजीकरण बारा आदेश अदालत से जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 27-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

नर सिंह,  
अधिशायी दण्डाधिकारी,  
चुराह, जिला चम्बा (हि० प्र०)

ब अदालत श्री नर सिंह, अधिशायी दण्डाधिकारी, चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री सिबू राम पुत्र श्री तिखना, निवासी गांव खड़कियाला, परगना हिमामरी, तहसील चुराह, जिला चम्बा (हि० प्र०) प्रार्थी।

बनाम

ग्राम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सिबू राम पुत्र श्री तिखना, निवासी गांव उपरोक्त ने इस अदालत में एक दस्तखस्त गुजारी है कि उसने अपने निम्नलिखित बच्चों को ग्राम पंचायत अभिलेख पन्नेई में पंजीकृत नहीं करवाया गया है जिसे अब वह जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत पंजीकृत करवाने हेतु प्रार्थना करता है।

1. फलदेव पुत्र श्री सिबू राम जन्म तिथि 15-10-1997.
2. सुदेश कुमार पुत्र श्री सिबू राम जन्म तिथि 3-4-1999.

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उपरोक्त बच्चों के नाम पंजीकरण बारा अगर किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 14-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे इस अदालत मुकाम भंजराडू में बकालतन या असालतन हाजिर आकर अपना उजर व एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबले समायत न होगा एवं उपरोक्त बच्चों के नाम व जन्म तिथियां पंजीकरण बारा आदेश अदालत से जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

नर सिंह,  
अधिशायी दण्डाधिकारी, चुराह,  
जिला चम्बा (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नर सिंह, अधिशायी दण्डाधिकारी, चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री संसार चन्द पुत्र श्री भागणू, निवासी गांव टेपा, परगना बैरा, तहसील चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री संसार चन्द पुत्र श्री भागणू, निवासी गांव टेपा, उपरोक्त ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसने अपने निम्नलिखित बच्चों को ग्राम पंचायत अभिलेख टेपा में पंजीकृत नहीं करवाया है जिसे अब वह जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत दर्ज करवाने हेतु प्रार्थना करता है :—

1. सविता कुमारी पुत्री श्री संसार चन्द जन्म तिथि 17-6-1996.

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उपरोक्त नाम पंजीकरण बारा अगर किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 14-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे इस अदालत मुकाम भंजराडू में बकालतन या असालतन हाजिर आकर अपना उजर व एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबले समायत न होगा एवं उपरोक्त के नाम पंजीकरण बारा आदेश अदालत से जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक... को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

नर सिंह,  
अधिशायी दण्डाधिकारी,  
चुराह, जिला चम्बा (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नर सिंह, अधिशायी दण्डाधिकारी, चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री मोहन लाल पुत्र श्री माली, निवासी गांव परगना कलेई, तहसील चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री मोहन लाल पुत्र श्री माली, निवासी गांव कलेई उपरोक्त ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गजारा है कि उसने अपनी बहू को ग्राम पंचायत प्रमिलेज लेंसनी में पंजीकृत नहीं करवाया है जिसे अब वह जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत दर्ज करवाने हेतु प्रार्थना करता है :—

1. श्रीमती देवकी पत्नी श्री शक्ति प्रसाद ।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उपरोक्त का नाम पंजीकरण बारा अगर किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 14-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे इस अदालत मुकाम मंजराडू में बकालतन या असालतन हाजिर आकर अपना उजर स एतराज प्रस्तुत कर सकता है । इसके पश्चात किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबले समाप्त नहीं होगा एवं उपरोक्त के नाम पंजीकरण बारा आदेश अदालत से जारी कर दिए जाएंगे :—

आज दिनांक ..... को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

मोहर । नर सिंह,  
अधिशायी दण्डाधिकारी,  
चुराह, जिला चम्बा (हि0 प्र0) ।

ब अदालत श्री एन0 आर0 ठाकुर, नायब तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, जयसिंहपुर

मुकद्दमा नं0 : 16/एन/2002 तारीख दायरा : 10-9-2002.  
तारीख पेजी : 15-1-2003.

किसम मुकद्दमा : नाम की दहस्ती ।

उनवान मुकद्दमा :

श्री मनोहर लाल पुत्र श्री दुनी चन्द, निवासी गांव भटवारा, डा0 कोटलू, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

... प्रार्थी ।

बनाम

ग्राम जनता

... प्रतिवादी ।

उपरोक्त मुकद्दमा के सम्बन्ध में श्री मनोहर लाल पुत्र श्री दुनी चन्द, गांव भटवारा, डाकघर कोटलू ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ पत्र पेश किया है कि उसकी स्व0 माता का नाम पंचायत रिकार्ड में नारदू देवी व राजस्व रिकार्ड में नारकली दर्ज है वास्तव में प्रार्थी की स्व0 माता का नाम अनारकली है ।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्व जनता को सूचित किया जाता है कि किसी भी व्यक्ति को प्रार्थी की स्व0 माता का नाम पंचायत रिकार्ड व राजस्व रिकार्ड में दर्ज करके अनारकली दर्ज करने में किसी किसम का कोई एतराज हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे असालतन या बकालतन हाजिर आवें अन्यथा गैर हाजरी की सूरत में एक तरफा कार्यवाही असल में लाई जाएगी । इसके उपरान्त किसी का एतराज/उजर नहीं सुना जाएगा ।

यह इशतहार आज दिनांक 10-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ है ।

मोहर ।

एन0 आर0 ठाकुर,  
नायब तहसीलदार एवं  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ।

ब अदालत श्री गोपाल दास, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

श्री अचछर सिंह बनाम ग्राम जनता व अन्य ।  
विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री अचछर सिंह पुत्र श्री वीरवल वामी बन्दलू, तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा किया है कि उसके पुत्र श्रीगोश पुत्र अचछर सिंह की जन्म तिथि 7-4-1999 है । परन्तु ग्राम पंचायत में उक्त तारीख को पंजीकृत न हुई है । अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिए जायें ।

अतः इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त वच्चे की जन्म तिथि पंजीकरण किए जाने बारे कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 5-1-2003 को असालतन या बकालतन हाजिर होकर उजर पेश कर सकता है । अन्यथा मृताविक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किए जाने बारे आदेश पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 5-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

मोहर ।

गोपाल दास,  
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
शाहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री गोपाल दास, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, शाहपुर, तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा

श्री गोपिन्द्र सिंह बनाम ग्राम जनता व अन्य ।

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री गोपिन्द्र सिंह पुत्र श्री हरनाम सिंह, वासी गोजू, तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी पुत्री शाम्बली पुत्री गोपिन्द्र सिंह, निवासी गोजू की जन्म तिथि 25-4-1998 है परन्तु ग्राम पंचायत में उक्त तारीख पंजीकृत न हुई है । अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिए जाएं ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त वच्चे की जन्म तिथि पंजीकरण किए जाने बारे कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 15-1-2003 को असालतन या बकालतन हाजिर होकर उजर पेश कर सकता है अन्यथा मृताविक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किए जाने बारे आदेश पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 5-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

मोहर ।

गोपाल दास,  
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
शाहपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ।

इशतहार

ब अदालत श्री धनपम कश्यप (हि0 प्र0 से0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, कल्पा स्थित रिकांग पिप्रो, बिना किन्नोर (हि0 प्र0)

श्री सनम दोरजे पुत्र स्व0 श्री लाल चन्द, ग्राम पांगी, तहसील कल्पा, जिला किन्नोर (हि0 प्र0) ।

बनाम

ग्राम जनता



प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सनम दोरजे पुत्र स्व० श्री लाल चन्द, निवासी पांगी जिला किन्नोर, (हि० प्र०) ने इस अदालत में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रेशन अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के अन्तर्गत गुजारिश की है कि उसने अपने निम्न पुत्र/पुत्री का नाम व जन्म तिथियाँ ग्राम पंचायत पांगी के अभिलेख में दर्ज न करवाई है। प्रार्थी ने इस आशय का एक शपथ-पत्र भी आवेदन-पत्र के साथ प्रस्तुत किया है तथा अनुरोध किया है कि प्रार्थी के निम्न पुत्र/पुत्री के नाम व जन्म तिथि सम्बन्धित ग्राम पंचायत के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने के निर्देश जारी किए जाएँ।

क्रमांक	नाम	प्रार्थी के साथ सम्बन्ध	जन्म तिथि
1.	अजन नेगी	पुत्री	21-4-1984
2.	राजेश नेगी	पुत्र	14-3-1981
3.	अनीता नेगी	पुत्री	12-7-1976

अतः सर्वसाधारण को इशतहार हजा के माध्यम से सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को उपरोक्त व्यक्ति के नाम व जन्म तिथि पंचायत अभिलेख पांगी में दर्ज/पंजीकरण करने बारे कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित/मौखिक रूप से अदालत या वकालत अदालत हजा में उपस्थित होकर दिनांक 15-1-2003 या इससे पूर्व प्रस्तुत करे अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थी के उपरोक्त पुत्र/पुत्री के नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत पांगी में दर्ज करने बारे किसी को कोई आपत्ति न है। इस आधार पर नाम व जन्म तिथि दर्ज करने सम्बन्धी आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 3-12-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। अनुपम कश्यप,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
कल्पा स्थित रिकांग-पिन्गो, जिला किन्नोर।

इशतहार

ब अदालत उप-मण्डल दण्डाधिकारी, कल्पा स्थित रिकांग पिन्गो, जिला किन्नोर, हिमाचल प्रदेश

श्री कंकर लाल पुत्र श्री लाल वीर, निवासी ग्राम चांसू, तहसील सांगना, जिला किन्नोर (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री कंकर लाल पुत्र श्री लाल वीर, निवासी चांसू, जिला किन्नोर (हि० प्र०) ने इस अदालत में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रेशन अधिनियम, 1969 की धारा 13 (3) के अन्तर्गत गुजारिश की है कि उसने अपने निम्न पुत्र/पुत्री का नाम व जन्म तिथियाँ ग्राम पंचायत चांसू के अभिलेख में दर्ज न करवाई है। प्रार्थी ने इस आशय का एक शपथ-पत्र भी आवेदन पत्र के साथ प्रस्तुत किया है तथा अनुरोध किया है कि अब प्रार्थी के निम्न पुत्र/पुत्री के नाम व जन्म तिथियाँ सम्बन्धित ग्राम पंचायत के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने के निर्देश जारी किए जाएँ।

क्रमांक	नाम	प्रार्थी के साथ सम्बन्ध	जन्म तिथि
1.	कमल सिंह	पुत्र	20-6-2000
2.	सलोचना	पुत्री	30-5-2001

अतः सर्वसाधारण को इशतहार हजा के माध्यम से सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को उपरोक्त नाम व जन्म तिथियाँ पंचायत अभिलेख चांसू में दर्ज/पंजीकरण करने बारे कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित/मौखिक रूप से अदालत या वकालत अदालत हजा में उपस्थित होकर दिनांक 15-1-2003 या इससे पूर्व प्रस्तुत करे अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थी के उपरोक्त पुत्र/पुत्री के नाम व जन्म तिथियाँ ग्राम पंचायत चांसू में दर्ज करने बारे किसी को कोई आपत्ति न है। इस आधार नाम व जन्म तिथियाँ दर्ज करने सम्बन्धी आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 5-12-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षर/-  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
कल्पा स्थित रिकांग पिन्गो, जिला किन्नोर (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

ब मुकद्दमा :

अमरी देवी पत्नी ज्ञान देवी

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

अमरी देवी पत्नी ज्ञान चन्द, गांव कुटड, फाटी भिल्ली, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी की पुत्री गंगा देवी का जन्म दिनांक 10-2-1984 को हुआ जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत में नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

ब मुकद्दमा :

सैहगल कुमार पुत्र संगत राम

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

सैहगल कुमार पुत्र संगत राम, गांव कुण्डा कोड, फाटी निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी की पुत्री पालमा देवी का जन्म दिनांक 21-7-1998 को हुआ है। जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे।



अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत में नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

व मुकद्मा :

हिरा देवी विधवा डीणू राम प्राथी।

बनाम

आम जनता प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर-धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

हिरा देवी विधवा डीणू राम, गांव शल्लधार, फाटी निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि सायला का अपना जन्म दिनांक 30-10-1966 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत में नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

व मुकद्मा :

श्री शालिग राम पुत्र श्री नेजू राम वादी।

बनाम

आम जनता प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री शालिग राम पुत्र श्री नेजू राम, गांव जूणो, फाटी निशानी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी के पुत्र भोला सिंह का जन्म दिनांक 27-7-1999 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे

किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर। बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

व मुकद्दमा:

श्री मंगत राम पुत्र श्री बुद्धि सिंह वादी।

बनाम

आम जनता प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

मंगत राम पुत्र बुद्धि सिंह, गांव ठलौर, फाटी झलौर, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी की पुत्री रंजना कान्त का जन्म दिनांक 25-9-1997 को हुआ है। जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर। बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

जीवनी देवी पत्नी बृज लाल वादी।

बनाम

आम जनता प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

जीवनी देवी पत्नी बृज लाल, गांव अवेरी, फाटी निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि सायला का जन्म दिनांक 20-12-1969 को हुआ है। जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे

का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवें अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत में नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू (हिमाचल प्रदेश)

व मुकद्मा :

गोविन्द राम पुत्र श्री टिकम राम वादी।

बनाम

ग्राम जनता प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री गोविन्द राम पुत्र टिकम राम, गांव जयूणी, फाटी शौहच, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी की पुत्री अञ्जना कुमारी का जन्म दिनांक 27-2-1993 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत में नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,  
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

तेज राम पुत्र मनसा राम प्रार्थी।

बनाम

ग्राम जनता

विषय.—नाम दस्तवी बारे।

श्री तेज राम पुत्र श्री मनसा राम, गांव खडेडा फाटी देववा, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि प्रार्थी का नाम ग्राम पंचायत कोट में द्रुष्टि पूर्ण तोता राम प्रार्थी के माता पिता ने गलत दर्ज करवाया है। जब की प्रार्थी का सही नाम तेज राम है। अतः प्रार्थी का नाम ग्राम पंचायत कोट में तेज राम नाम दर्ज करवाया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत में नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,  
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

चेत राम पुत्र भागू वादी।

बनाम

ग्राम जनता प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री चेत राम पुत्र भागू राम, गांव शलाट फाटी नोर, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी की पुत्री दीपाली जोशी का जन्म दिनांक 1-4-1999 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत में नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,  
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

व मुकद्मा :

श्री सिंह बहादुर पुत्र श्री वीर जीत बहादुर वादी।

बनाम

ग्राम जनता प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा (13) 3 जन्म व मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री सिंह बहादुर पुत्र वीर जीत बहादुर, गांव करीगांव, तहसील जाजर कोट, जिला जाजर कोट, नेपाल, हाल आबाद, गांव रन्दल, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी के पुत्र करण बहादुर का जन्म दिनांक 12-5-1996 व विनियम का जन्म 10-7-1997 को हुआ है जिनका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्री दल बहादुर पुत्र श्री जीत बहादुर

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना पत्र जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री दल बहादुर पुत्र श्री जीत बहादुर, गांव करीगांव, तहसील जाजर कोट, जिला जाजर कोट, नेपाल, हाल आबाद गांव रन्दल, फाटी पोशना, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी के पुत्र खम बहादुर का जन्म 8-6-1995 व पुत्री कलमी देवी का जन्म 9-7-1999 को हुआ है जिनका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित से जारी हुआ।

मोहर।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्री सेवा राम पुत्र श्री प्रेम चन्द

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री सेवा राम पुत्र प्रेम चन्द, गांव पांकवा, फाटी वाडी, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी का अपना जन्म दिनांक 30-12-1960 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है, अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

ब मुकद्दमा :

नीती राम पुत्र मंगत राम

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

दरखास्त जेर द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

नीती राम पुत्र मंगत राम, गांव धमीव, फाटी गडेड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी का अपना जन्म दिनांक 22-12-1967 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस का नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,  
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

जीत राम पुत्र मुंगडू राम

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता ।

जीत राम पुत्र मुंगडू राम, गांव तिमरी भार, फाटी राहणू, बहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०) ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी के पुत्र गोविन्द का जन्म दिनांक 15-12-1997 व पुत्री देविन्द्रा का जन्म दिनांक 10-2-2000 को हुआ है । जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है, अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे । अन्यथा संबंधित ग्राम पंचायत में नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,  
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू (हि० प्र०)

ब मुकद्दमा :

कुमत राम पुत्र लौंगू राम .. बादी ।

बनाम

आम जनता .. प्रतिवादी ।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधि-  
नियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता ।

कुमत राम पुत्र लौंगू राम, गांव नोर, फाटी नोरे, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हि० प्र० ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी की पुत्री कुमारी सुषमा की मृत्यु दिनांक 10-8-1985 को हुई है । जिसका नाम पंचायत अभिलेख में काटा नहीं है अब काटा जाये ।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को आदेश पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ है ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,  
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड  
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

हरी प्रसाद पुत्र टीका राम

बनाम]

आम जनता

प्राश्नता-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

नोटिस बनाम आम जनता ।

श्री हरी प्रसाद पुत्र टीका राम, गांव खाना पाड़ा, तहसील गोहरी, जिला कामरूप आसाम हाल निवासी सवाह (बागीपुल), फाटी गिल्हो तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू न इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी की पुत्री सावित्री देवी का जन्म दिनांक 2-6-88 व पुत्र विकास शर्मा का जन्म दिनांक 8-3-1991, किसन शर्मा दिनांक 3-8-1994 पुत्री नीना देवी का जन्म दिनांक 7-4-1985 को हुआ जिनका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे । अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत में नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड  
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

भैना देवी पत्नी कुमत राम

बनाम

आम जनता

प्राश्नता-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

नोटिस बनाम आम जनता ।

भैना देवी पत्नी कुमत राम, गांव गांवबील फाटी तुनन, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि सायला का जन्म दिनांक 12-8-1960 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है । अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे । अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 11-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड,  
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

कमलेश कुमार पुत्र ज्ञान चन्द

.. वादी ।

बनाम

आम जनता

प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

नोटिस वनाम ग्राम जनता ।

कमलेश कुमार पुत्र जान चन्द, गांव अर्धू, फाटी अर्धू, तहसील  
निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी  
के पुत्र धमन का जन्म दिनांक 19-7-97 को व पुत्र अमन जीत सिंह  
का जन्म दिनांक 2-12-98 को हुआ है जिसका नाम पंचायत  
अभिलेख में दर्ज नहीं है अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को  
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे कोई उजर आपत्ति  
हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में हाजिर आवे । अन्यथा  
सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी  
कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 11-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर नहित  
जारी हुआ ।

मोहर ।  
वी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

In the Court of Shri R. P. Verma, Senior Sub Judge,  
Mandi, H. P.

372 of the Indian Succession Act No. 3/2000

In the matter of:—

1. Bhup Singh. 2. Durga Singh, 3. Khem Chand,  
4. Hari Singh, 5. Karam Singh, 6. Hem Singh all  
the sons of late Shri Gopal, 7. Smt. Tara Devi  
daughter, all the residents of village Sadyana, post  
office Sadyana, Tehsil Sadar, District Mandi, H. P.

.. Petitioners,

Versus

General public.

.. Respondent.

Petition for grant of Succession Certificate under  
Section 272 of the Indian Succession Act.

Whereas in the above noted case the petitioners have  
moved an application under section 372 of the Indian  
Succession Act for the grant of Succession Certificate.

Hence this proclamation is hereby issued to the  
General public to file objections, if any in this court  
on or before 16-1-2003 at 10 A.M. either himself, through  
an authorised agent or pleader, failing which the  
petition/application will be heard and determined  
ex parte.

Given under my hand and the seal of the court  
today the 19th December, 2002.

Seal. R. P. VERMA,  
Senior Sub Judge Mandi,  
District Mandi (H. P.)

व अदालत सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी (भू-सुधार अधिकारी),  
करसोग जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मिसल नम्बर 1 तारीख मरजुआ : 29-8-2002.

श्री अनिल कुमार पुत्र स्व० श्री कैलाश चन्द, निवासी सेरी,  
मुहाल डी० पी० एफ० शिलघर बजरिया श्री नन्द लाल पुत्र इश्वरी  
नन्द, निवासी सेरी, तहसील करसोग, जिला मण्डी (हि० प्र०)  
.. प्रार्थी ।

बनाम

ग्राम जनता

.. फरीकदोयम ।

विषय.—कागजान माल में नाम की दस्तवी हेतु प्रार्थना-पत्र ।

प्रार्थी श्री अनिल कुमार ने अपने मरक्षक नन्द लाल के वजरिया एक  
प्रार्थना-पत्र इस अदालत में प्रस्तुत करके निवेदन किया है कि उसका नाम  
राजस्व रिकार्ड में रूपेन्द्र लाल दर्ज है जोकि गलत है । प्रार्थी का  
कहना है कि उसका सही नाम अनिल कुमार है जो पंचायत व  
शिक्षा विभाग के अभिलेख में दर्ज है । प्रार्थी ने निवेदन किया है  
कि उसका नाम राजस्व अभिलेख में सही करके रूपेन्द्र लाल की  
जगह अनिल कुमार दर्ज किया जावे ।

प्रतिवादी ग्राम जनता को साधारण विधि में तलब किया जाना  
नम्भव न है । अतः इस इशतहार द्वारा प्रतिवादी ग्राम जनता को  
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त मामले में यदि किसी का  
कोई उजर व एतराज हो तो वह इस अदालत में दिनांक 15-1-2003  
को प्रातः 10 बजे अमोलन या वकालतन में प्रस्तुत करे अन्यथा  
ग्राम जनता के विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी  
तथा मामले का निपटारा गुण व दोष के आधार पर कर दिया  
जाएगा ।

आज दिनांक 16-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर  
अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।  
हस्ताक्षरित/-  
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
करसोग, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

In the Court of Shri Jia Lal Azad, Sub Judge Ist Class  
Jubbal Camp at Theog, District Shimla, H. P.

In re:—

1. Shri Jhenta s/o Shri Baragi r/o village Shaakal,  
pargana Jais, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.). 2.  
Shri Mathu s/o Shri Baragi r/o village Shaakol, Pargana  
Jais, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.) .. Plaintiffs.

Versus

1. Shri Dila Ram s/o Shri Anant Ram r/o village.  
Shaakal, Pargana Jais, Tehsil Theog, District Shimla  
(H. P.), 2. Shri Bhagat Ram s/o Shri Anant Ram r/o  
village Shaakal, Pargana Jais, Tehsil Theog, District  
Shimla (H. P.). 3. Shri Keshav Ram s/o Shri Anant  
Ram, village Tikkari, Pargana Jais, Tehsil Theog, District  
Shimla (H. P.). 4. Shri Deep Ram s/o Shri  
Anant Ram, r/o village Tikkari, pargana Jais, Tehsil  
Theog, District Shimla (H. P.). 5. Smt. Radha d/o  
Shri Anant Ram r/o village Balag, Pargana Balgair,  
Tehsil Theog, District Shimla (H. P.). 6. Smt. Shukri  
wd/o Shri Anant Ram r/o village Shaakal, pargana  
Jais, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.). 7. Shri  
Raju s/o Shri Liaq Ram r/o village Shaakal, Pargana  
Jais, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.). 8. Smt.  
Sandaala wd/o Shri Liaq Ram r/o village Shaakal,  
Pargana Jais, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.).  
9. Smt. Murtoo d/o Shri Langoo, r/o village Shaakal,  
Pargana Jais, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.).  
10. Smt. Shibi d/o Shri Sangoo w/o Shri Karmu r/o  
village Rael, Pargana Jais, Tehsil Theog, District  
Shimla (H. P.), 11. Smt. Sumi d/o Shri Langoo w/o  
Shri Jolly, r/o village Shaakal, Pargana Jais, Tehsil  
Theog, District Shimla (H. P.). 12. Smt. Sharadha  
d/o Shri Liaq Ram, w/o Shri Bal Krishan r/o village  
Jhinna, P. O. Chambi, Tehsil Theog, District Shimla  
(H. P.). 13. Smt. Sunita d/o Shri Liaq Ram w/o  
Devi Ram, r/o village Padot, Pargana Bagari, (Balson)  
Tehsil Theog, District Shimla (H. P.). 14. Sh. Suresh 15.  
Shri Naresh/sons of Shri Chet Ram r/o village Shaakal,  
pargana, Jais, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.).  
16. Smt. Shanti d/o Seri Chet Ram r/o village Shaakal,  
Pargana Jais, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.).  
17. Miss Krishna d/o Shri Chet Ram minor through  
her mother Smt. Savitri, wd/o Chet Ram as Natural  
Guardian r/o village Shaakal, Pargana Jais, Tehsil Theog,  
District Shimla (H. P.). 18. Smt. Savitri wd/o Shri  
Chet Ram r/o village Shaakal, pargana Jais, Tehsil  
Theog, District Shimla (H. P.). 19. Smt. Bimla d/o  
Shri Surat Ram w/o Shri Shayam Singh r/o village

Khoound, Balson, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.). 20. Smt. Kamla s/o Shri Surat Ram d/o Shri Shayam Singh r/o village Dhanot, Pargana Shillina, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.). 21. Smt. Rita d/o Shri Surat Ram r/o village Padrog, Pargana Kalanj, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.). 22. Shri Kanshi Ram s/o Shri Surat Ram r/o village Padrog, Pargana Kalanj, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.). 23. Smt. Shoba Devi d/o Matho w/o Dassi r/o village Shilligri, Pargana Parvati, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.). 24. Smt. Nomi d/o Shri Hari Dass w/o Shri Dassu r/o village Janati, Pargana Khagalad, Tehsil Theog, District Shimla (H. P.)

..Performa Defendants.

Suit for perpetual Injunction and in the alternative Suit for possession U/s 6 of the Specific Relief Act.

Whereas plaintiff-herein have preferred a Civil suit for injunction and it has been proved to the satisfaction of this court that the above named defendant No. 22 can not be served in the ordinary course of service.

Hence this proclamation u/o 5 rule 20 (1-A) C.P.C. is issued against him to appear in this court on 15-1-2003 at 10.00 A.M. sharp either personally or through an authorised agent or Advocate to defend the case, failing which the suit will be heard and determined *ex parte*.

Given under my hand and seal of the court this 10th day of December, 2002.

Seal.

JIA LAL AZAD,  
Sub Judge Ist Class Jubbal,  
Camp at Theog, District Shimla (H. P.)

व अदालत श्री श्री 0 पी 0 कान्त, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा०),  
शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री इन्द्र पाल पुत्र श्री दिला राम, निवासी ग्राम बलावग, डाकघर  
बडहरी, तहसील व जिला शिमला ।

वनाम

ग्राम जनता

प्राथना-पत्र जेर घारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
प्रक्रियाम, 1969, वाचत नाम व जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में  
दर्ज करने बारे ।

श्री इन्द्र पाल ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र इस आशय  
के साथ गुजारा है कि उसके बेटे का नाम ग्रंथुश ठाकुर जन्म तिथि  
7-8-1998 उनकी ग्राम पंचायत नागी के अभिलेख में दर्ज नहीं कर  
रखी है । अब दर्ज करवाना चाहता है ।

अनः इस अदालती इशतहार राजपल द्वारा सर्वसाधारण को सूचित  
किया जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदक के बेटे का नाम व जन्म  
तिथि ग्राम पंचायत नागी के अभिलेख में दर्ज करने में कोई आपत्ति हो  
तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 10-1-2003 तक या इससे  
पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा  
सचिव, ग्राम पंचायत सम्बन्धित को नाम व जन्म तिथि उनकी  
पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए  
जाएंगे ।

आज दिनांक 5-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
में जारी हुआ ।

मोहर ।

श्री 0 पी 0 कान्त,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा०),  
शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ।

## HIMACHAL PRADESH STATE ELECTRICITY BOARD

### NOTIFICATION

Shimla-4, the 10th December, 2002

No. HPSEB (Sectt) 40-Sainj/02.—In pursuance of section-29 of Electricity (Supply) Act, 1948, it is hereby notified that HPSEB proposes to undertake the execution of Sainj (100MW) Hydro Electric Project through M/s. Jindal Hydro Electric Company Limited, 56/2 Hanuman Road, New Delhi-110001.

Brief description of the project is as follows:

Name : Sainj (100MW) Hydro Electric Project in Kullu District (H. P.).  
Tentative Cost : Rs. 370 Crores (Three hundred Seventy Crores—February 2001 price level).

Sainj (100MW) Hydro Electric Project has been contemplated as run-of-the river scheme utilizing the water of Sainj Nallah in Kullu District of Himachal Pradesh. Its power house is located on the right bank of the Sainj Nallah near the confluence of Sainj Nallah with Jiwa Nallah at village Suind of Rohilla panchayat in Sainj sub tehsil and Banjar main tehsil of Kullu district, located at a distance of 60 Km from Kullu town on Banjar road. It envisages utilization of Sainj Nallah water through a gross head of 420m for generation of 100MW power.

The project comprises of the following:

- A gated diversion barrage on Sainj Nallah at EL±1750m near Niharni Village to divert a design discharge of 30 cumecs.
- Surface/underground desilting tanks of size 106×35×8 m to exclude all silt practicles down 0.2mm size and above.
- The water conductor system 3.5m circular Head Race Tunnel 6 Km long and an aqueduct at Kartaul Khad to carry design discharge of 30 cumecs.
- A surface/underground power house under a net head of 393 m with two nos. vertical axis Pelton wheel turbines of 50 MW each.

The project will generate 422 Million Units in a 90% dependable year which will be fed into the Grid after making 12% free power available to GOHP.

For placing of any wires, poles, wall brackets, stays apparatus and applications for the transmission of telegraphic or telephonic communications necessary for the proper co-ordination of the works of the company, the company shall have in accordance with section 42 of the Electricity (Supply) Act, 1948, all the powers which the telegraphic authority possesses under the Part-III of the Indian Telegraphic Act, 1885 (13 of 1885) with regard to a telegraph established or maintained, notwithstanding anything contained in Section 12 to 16, 18 and 19 of the Indian Electricity Act, 1910 (9 of 1910), but without prejudice to the requirement of Section 17 of that Act.

Notice is hereby given that any licensee or other person interested may raise any objection and/or make any representation on the above scheme either at the given address: Dev Bhawan, Tallend, Shimla—171001 or at the registered office of M/s. Jindal Hydro Electric Company Limited at 56/2, Hanuman Road, New Delhi-110001, under intimation to this office as well within two months of the publication of this notice where after no objection and/or representation will be entertained and scheme shall be implemented.

Necessary plans showing the layouts etc. may be inspected on any working day at either of the above mentioned addresses.

By order,  
Sd/-  
Chief Engineer,  
HPSEB, Shimla.

CHANGE OF NAME

I, Padmavati w/o Shri Lalit Singh, r/o Thorn Cliff, Summerhill, Shimla-5 has changed my name from Padmavati to Sita Devi.

All concerned to note for future.

Sd/-  
PADMAVATI,  
w/o Shri Lalit Singh,  
Thorn Cliff, Summerhill, Shimla-5.

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, रजिस्ट्रेशन एवं मैरिज ऑफिसर, अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

विषय:—शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र प्रदान करने बारे ।

सेवा सिंह वनाम ग्राम जनता

श्री सेवा सिंह पुत्र श्री किशन देव सिंह, गांव संधनई, डा 0 संधनई, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि 0 प्र 0) ने एक दरखास्त प्रस्तुत की है जिसमें उसने लिखा है कि उसकी शादी अनिता देवी सुपुत्री श्री केहर सिंह, गांव व डा 0 नगनोली, तहसील ऊना, जिला ऊना के साथ की हुई है, का पंजीकरण किया जाकर उसे शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र दिया जावे ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को शादी पंजीकरण बारे एतराज/आपत्ति हो तो वह दिनांक 8-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे असालतन या वकालतन हाजर होकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रार्थी को शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र जारी कर दिया जायेगा तथा बाद में कोई उजर काबले समायत न होगा ।

आज दिनांक 11-12-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर । नरेन्द्र शर्मा,  
रजिस्ट्रेशन एवं मैरिज ऑफिसर,  
अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना 0), अम्ब, जिला ऊना (हि 0 प्र 0)

श्री कमल देव पुत्र श्री जुल्फी राम, निवासी अन्दीरा, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि 0 प्र 0) ।

वनाम  
ग्राम जनता

नोटिस वनाम ग्राम जनता ।

श्री कमल देव पुत्र श्री जुल्फी राम, निवासी अन्दीरा, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि 0 प्र 0) ने इस कार्यालय में एक दरखास्त गुजारी है कि उसने श्री अर्जुन देव पुत्र श्री रतन चन्द, निवासी नंगल जरियाला, तहसील अम्ब, जिला ऊना से कुमारी संजना जन्म तिथि 24-2-2002 को दत्तक पुत्री गोद लिया है । अतः पंचायत रिकार्ड में कुमारी संजना दत्तक पुत्री श्री कमल देव दर्ज किया जावे ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त दत्तक पुत्री गोद लेने बारे कोई एतराज हो तो वे दिनांक 24-1-2003 को सुबह 10.00 बजे अदालत हाजा में हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकते हैं, हाजिर न आने की सूरत में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर आदेश पंचायत को जारी कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 23-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर । नरेन्द्र शर्मा,  
उप-मण्डलाधिकारी (ना 0),  
अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना 0), अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री परबिन्दर सिंह चौहान पुत्र श्री ग्रोम देव चौहान, निवासी गगरेट, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ।

वनाम

ग्राम जनता

नोटिस वनाम ग्राम जनता ।

श्री परबिन्दर सिंह चौहान पुत्र श्री ग्रोम देव चौहान, निवासी गगरेट, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक दरखास्त गुजारी है कि उसके बेटे का नाम नगर पंचायत रिकार्ड में मनीष चौहान दर्ज है जोकि गलत है जबकि उसका नाम उज्ज्वल चौहान है जो सही है । उसके बेटे का नाम नगर पंचायत रिकार्ड गगरेट में मनीष चौहान की जगह उज्ज्वल चौहान दर्ज किया जाए ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को नाम दुरुस्ती बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 24-1-2003 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है न आने की सूरत में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नाम दुरुस्ती बारे आदेश नगर पंचायत को जारी कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 23-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर । नरेन्द्र शर्मा,  
उप-मण्डलाधिकारी (ना 0),  
अम्ब, जिला ऊना (हि 0 प्र 0) ।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना 0), अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री सत पाल पुत्र श्री प्यारा लाल, निवासी नकडोह, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ।

वनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सत पाल पुत्र प्यारा लाल, निवासी नकडोह ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका नाम सत पाल पुत्र श्री प्यारा लाल का जन्म दिनांक 7-4-1972 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह जन्म तिथि ग्राम पंचायत नकडोह के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 24-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हाजा स्थित अम्ब में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है । निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्री सत पाल पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी ।

आज दिनांक 23-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर । नरेन्द्र शर्मा,  
उप-मण्डलाधिकारी (ना 0),  
अम्ब, जिला ऊना (हि 0 प्र 0) ।



ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब,  
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब, जिला  
ऊना (हि० प्र०)

श्री वेद राम मोर्य पुत्र श्री मुकु लाल, निवासी अम्ब, तहसील  
अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ।

श्री वेद राम मोर्य पुत्र श्री मुकु लाल, निवासी अम्ब, तहसील अम्ब,  
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधि-  
नियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

श्री वेद राम मोर्य पुत्र श्री मुकु लाल, निवासी गांव अम्ब  
ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के का  
नाम सुधीर कुमार पुत्र श्री वेद राम मोर्य का जन्म दिनांक 15-6-1998  
को हुआ था । परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत  
अम्ब के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है ।

श्री वेद राम मोर्य पुत्र श्री मुकु लाल, निवासी अम्ब  
ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके बेटे का नाम  
सुभाष चन्द पुत्र श्री वेद राम मोर्य का जन्म दिनांक 10-2-1996 को  
हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत अम्ब  
के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता  
है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह  
दिनांक 24-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित  
अम्ब में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश  
कर सकता है । निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न  
होने पर प्रार्थना-पत्र श्री वेद राम मोर्य पर नियमानुसार कार्यवाही  
की जाएगी ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि  
इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 24-1-2003  
को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित अम्ब में असालतन या  
वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है । निर्धारित  
अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र  
श्री वेद राम मोर्य पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी ।

आज दिनांक 23-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ ।

आज दिनांक 23-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ ।

मोहर ।

नरेन्द्र शर्मा,  
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),  
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०) ।

मोहर ।

नरेन्द्र शर्मा,  
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),  
अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब,  
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री हुक्म सिंह पुत्र श्री मुकीन राम, निवासी अम्ब, तहसील  
अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०), अम्ब,  
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री ब्रह्म दास पुत्र श्री बाबू राम, निवासी अम्ब, तहसील अम्ब,  
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
अधिनियम, 1969.

श्री हुक्म सिंह पुत्र श्री मुकीन राम, निवासी अम्ब ने इस  
अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के का नाम  
दिनेश पुत्र हुक्म सिंह का जन्म दिनांक 22-8-1996 को हुआ  
था । परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत के  
रिकार्ड अम्ब में दर्ज नहीं करा सका है ।

श्री ब्रह्म दास पुत्र श्री बाबू राम, निवासी गांव अम्ब, तहसील अम्ब  
ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के का नाम  
सखन कुमार पुत्र श्री बाबू राम का जन्म दिनांक 30-10-1996  
को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम  
पंचायत अम्ब के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता  
है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह  
दिनांक 24-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित  
अम्ब में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश  
कर सकता है । निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त  
न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री हुक्म सिंह पर नियमानुसार  
कार्यवाही की जाएगी ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है  
कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक  
24-1-2003 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित अम्ब में  
असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता  
है । निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत  
में प्रार्थना-पत्र श्री ब्रह्म दास पर नियमानुसार कार्यवाही की जायेगी ।

आज दिनांक 23-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ ।

आज दिनांक 23-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ ।

मोहर ।

नरेन्द्र शर्मा,  
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),  
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०) ।

मोहर ।

नरेन्द्र शर्मा,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,  
जिला ऊना (हि० प्र०) ।

## भाग 6—भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन

## LAW DEPARTMENT (LEGISLATION)

## NOTIFICATION

Shimla-171002, the 19th November, 2001

**No. LLR-E/9)-2/2000-Leg-III.**—The following Ordinances promulgated by the President and published in the Gazette of India, Extraordinary, Part-II, Section-I are hereby republished in the Himachal Pradesh Rajptara for information of the general Public :—

Sl. No.	Title	Date of the Gazette of India in which these Ordinances were published
1.	The Companies (Amendment) (Ordinance, 2001 (Ordinance No. 7 of 2001)).	23-10-2001
2.	The Passports (Amendment) Ordinance, 2001 (Ordinance No. 8 of 2001).	23-10-2001
3.	The Prevention of Terrorism Ordinance, 2001 (No. 9 of 2001).	24-10-2001.

By order,  
Sd/-  
Secretary,

# THE COMPANIES (AMENDMENT) ORDINANCE, 2001

(NO. 7 OF 2001)

*Promulgated by the President in the Fifty-second Year of the Republic of India.*

An Ordinance further to amend the Companies Act, 1956.

WHEREAS Parliament is not in session and the President is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by clause (1) of article 123 of the Constitution, the President is pleased to promulgate the following Ordinance :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Ordinance may be called the Companies (Amendment) Ordinance, 2001.

(2) It shall come into force at once.

2. *Amendment of section 77-A.*—In section 77-A of the Companies Act, 1956 (1 of 1956), (hereinafter referred to as the principal Act).

(a) In sub-section (2), in clause (b), the following shall be inserted, namely :—

Provided that nothing contained in this clause shall apply in any case where—

(A) the buy-back is or less than ten per cent of the total paid-up equity capital and free reserves of the company ; and

(B) such buy-back has been authorised by the Board by means of a resolution passed at its meeting :

Provided further that no offer of buy-back shall be made within a period of three hundred and sixty-five days reckoned from the date of the preceding offer of buy-back, if any.

*Explanation.*—For the purposes of this clause, the expression “offer of buy-back” means the offer of such buy-back made in pursuance of the resolution of the Board referred to in the first proviso :—

(b) in sub-section (4), for the words “special resolution”, the words “special resolution or a resolution passed by the Board” shall be substituted;

(c) in sub-section (6), after the words, brackets, letter and figure “special resolution under clause (b) of sub-section (2)”, the words, brackets and letter “or the Board has passed a resolution under the first proviso to clause (b) of that sub-section” shall be inserted;

(d) in sub-section (8), for the words “within a period of twenty-four months”, the words “within a period of six months” shall be substituted.

3. *Amendment of section 292.*—In section 292 of the principal Act, in sub-section (1), after clause (a) the following clause shall be inserted namely.—

“(aa) the power to authorise the buy-back referred to in the first proviso to clause (b) of sub-section (2) of section 77A”.

# THE PASSPORT (AMENDMENT) ORDINANCE, 2001

(NO. 8 OF 2001.)

*Promulgated by the President in the Fifty-second Year of the Republic of India.*

An Ordinance further to amend the Passports Act, 1967.

WHEREAS Parliament is not in session and the President is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by clause (1) of article 123 of the Constitution, the President is pleased to promulgate the following Ordinance :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Ordinance may be called the Passports (Amendment) Ordinance, 2001.

(2) It shall come into force at once.

2. *Insertion new sections 10A and 10B.*—After section 10 of the Passports Act, 1967, (15 of 1967) the following sections shall be inserted namely :—

\*10A. *Suspension of passports or travel documents in certain cases.*—(1) Without prejudice to the generality of the provisions contained in section 10, if the Central Government or any designated officer is satisfied that the passport or travel document is likely to be impounded or caused to be impounded or revoked under clause (c) of sub-section (3) of section 10 and it is necessary in the public interest so to do, it or he may,—

(a) by order, suspend, with immediate effect, any passport or travel document ;

(b) pass such other appropriate order which may have the effect of rendering any passport or travel document invalid,

for a period not exceeding four weeks :

Provided that the Central Government or the designated officer may, if it or he considers appropriate, extend, by order and for reasons to be recorded in writing, the said period of four weeks till the proceedings relating to variation, impounding or revocation of passport or travel document under section 10 are concluded :

Provided further that no order under this sub-section shall be passed unless a notice in writing to show cause has been issued to the holder of the passport or travel document :

Provided also that the Central Government or the designated officer may, for reasons to be recorded in writing and in the public interest, waive the requirement of issue of notice referred to in the second proviso :

Provided also that every holder of the passport or travel document, in respect of whom an order under this sub-section had been passed without giving him a prior notice, shall subsequently be given an opportunity of being heard and thereupon the Central Government may, if necessary, by order in writing modify or revoke the order passed under this sub-section.

(2) The designated officer shall immediately communicate the orders passed under sub-section (1), to the concerned authority at an airport or any other point of embarkation or immigration, and to the passport authority.

(3) Every authority referred to in sub-section (2) shall, immediately on receipt of the order passed under sub-section (1), give effect to such order.

10B. *Validation of intimations.*—Every intimation, given by the Central Government or the designated officer, before the commencement of the Passports (Amendment) Ordinance, 2001, to any immigration authority at an airport or any other point of embarkation or immigration, restricting or in any manner prohibiting the departure from India of any holder of the passport or travel document under sub-section (3) of section 10, shall be deemed to be an order under sub-section (1) of section 10A and such order shall continue to be in force for a period of three months from the date of commencement of the Passports (Amendment) Ordinance, 2001 or the date of giving such intimation, whichever is later.

*Explanation.*—For the purposes of sections 10A and 10B, the expression “designated officer” means such officer or authority designated, by order in writing, as such by the Central Government or the State Government.

## THE PREVENTION OF TERRORISM ORDINANCE, 2001

(No. 9 of 2001.)

*Promulgated by the President in the fifty-second Year of the Republic of India.*

An Ordinance to make provisions for the prevention of, and for dealing with, terrorist activities and for matters connected therewith.

WHEREAS Parliament is not in session and the President is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action ;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by Clause (1) of article 123 of the Constitution, the President is pleased to promulgate the following Ordinance:—

### CHAPTER-I

#### PRELIMINARY

1. *Short title, extent, application, commencement, duration and savings.*—(1) This Ordinance may be called the Prevention of Terrorism Ordinance, 2001.

(2) It extends to the whole of India.

(3) Every person shall be liable to punishment under this Ordinance for every act or omission contrary to the provisions thereof, of which he is held guilty in India.

(4) Any person who commits an offence beyond India which is punishable under this Ordinance shall be dealt with according to the provisions of this Ordinance in the same manner as if such act had been committed in India.

(5) The provisions of this Ordinance apply also to—

(a) citizens of India ;

(b) persons in the service of the Government, wherever they may be ; and

(c) persons on ships and aircrafts, registered in India, wherever they may be.

(6) It shall come into force at once and shall remain in force for a period of five years from the date of its commencement, but its expiry under the operation of this sub-section shall not effect—

(a) the previous operation of, or anything duly done or suffered under this Ordinance, or

(b) Any right, privilege, obligation or liability acquired accrued or incurred under this Ordinance, or

(c) any penalty, forfeiture or punishment incurred in respect of any offence under this Ordinance, or

(d) Any investigation, legal proceeding or remedy in respect of any such right, privilege, obligation or liability, penalty, forfeiture or punishment as aforesaid,

and, any such investigation, legal proceeding or remedy may be instituted, continued or enforced and any such

penalty, forfeiture or punishment may be imposed as if this Ordinance had not expired.

2. *Definitions.*—(1) In this Ordinance, unless the context text otherwise requires,—

- (a) "Code " means the Code of Criminal Procedure, 1973 (2 of 1974).
- (b) "Designated Authority" shall mean such officer of the Central Government not below the rank of Joint Secretary to the Government, or such officer of the State Government not below the rank of Secretary to the Government, as the case may be, as may be specified by the Central Government or as the case may be, the State Government, by a notification published in the Official Gazette;
- (c) "proceeds of terrorism" shall mean all kinds of properties which have been derived or obtained from commission of any terrorist act or have been acquired through funds traceable to a terrorist Act, and shall include cash, irrespective of person in whose name such proceeds are standing or in whose possession they are found;
- (d) "property" means property and assets of every description, whether corporeal or incorporeal, movable or immovable, tangible or intangible and deeds and instruments evidencing title to, or interest in, such property or assets ;
- (e) "Public Prosecutor" means a Public Prosecutor or an Additional Public Prosecutor or a Special Public Prosecutor appointed under section 28 and includes any person under the directions of the Public Prosecutor;
- (f) "Special Court" means a Special Court constituted under section 23;
- (g) "terrorist act" has the meaning assigned to it in sub-section (1) of section 3 and the expression "terrorist" shall be construed accordingly;
- (h) "State Government", in relation to a Union territory, means the Administrator thereof
- (i) words and expressions used but not defined in this Ordinance and defined in the Code shall have the meanings respectively assigned to them in the Code.

(2) Any reference in this Ordinance to any enactment or any provision thereof shall, in relation to an area in which such enactment or such provision is not in force, be construed as a reference to the corresponding law or the relevant provision of the corresponding law, if any, in force in that area.

## CHAPTER-II

### PUNISHMENT FOR, AND MEASURES FOR DEALING WITH, TERRORIST ACTIVITIES

3. *Punishment for terrorist acts.*—(1) Whoever,—

- (a) with intent to threaten the unity, integrity security or sovereignty of India or to strike terror in the people or any section of the people does any act or thing by using bombs, dynamite or other explosive substances or inflammable substances or fire arms or other lethal weapons or poisons or noxious gases or other chemicals or by any other substances (whether biological or otherwise) of a hazardous nature or by any other means whatsoever, in such a manner as to cause, or likely to cause, death of, or injuries to any person or persons or loss of, or damage to, or destruction of, property or disruption of any supplies or services essential to the life of

the community or cause damage or destruction of any property or equipment used or intended to be used for the defence of India or in connection with any other purposes of the Government of India, any State Government or any of their agencies, or detains any person and threatens to kill or injure such person in order to compel the Government or any other person to do or abstain from doing any act;

- (b) is or continues to be a member of an association declared unlawful under the Unlawful Activities (Prevention) Act, 1967 (37 of 1967), or voluntarily does an act aiding or promoting in any manner the objects of such association and in either case is in possession of any unlicensed firearms, ammunition, explosive or other instrument or substance capable of causing mass destruction and commits any act resulting in loss of human life or grievous injury to any person or causes significant damage to any property.

commits a terrorist act.

*Explanation.*—For the purposes of this sub-section, "a terrorist act" shall include the act of raising funds intended for the purpose of terrorism.

(2) Whoever commits a terrorist act, shall,—

- (i) if such act has resulted in the death of any person, be punishable with death or imprisonment for life and shall also be liable to fine ;
- (ii) in any other case, be punishable with imprisonment for a term which shall not be less than five years but which may extend to imprisonment for life and shall also be liable to fine.

(3) Whoever conspires or attempts to commit, or advocates, abets, advises or incites or knowingly facilitates the commission of, a terrorist act or any act preparatory to a terrorist act, shall be punishable with imprisonment for a term which shall be not less than five years but which may extend to imprisonment for life and shall also be liable to fine.

(4) Whoever voluntarily harbours or conceals, or attempts to harbour or conceal any person knowing that such person is a terrorist shall be punishable with imprisonment for a term which shall not be less than three years but which may extend to imprisonment for life and shall also be liable to fine :

Provided that this sub-section shall not apply to any case in which the harbour or concealment is by the husband or wife of the offender.

(5) Any person who is a member of a terrorist gang or a terrorist organisation, which is involved in terrorist acts, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to imprisonment for life or with fine which may extend to rupees ten lakh or with both.

*Explanation.*—For the purposes of this sub-section, "terrorist organisation" means an organisation which is concerned with or involved in terrorism.

(6) Whoever knowingly holds any property derived or obtained from commission of any terrorist act or has been acquired through the terrorist funds shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to imprisonment for life or with fine which may extend to rupees ten lakh or with both.

(7) Whoever threatens any person who is a witness or any other person in whom such witness may be interested with violence, or wrongfully restrains or confines the witness, or any other person in whom the witness may be interested, or does any other unlawful act with the said

intent, shall be punishable with imprisonment which may extend to three years and fine.

(8) A person receiving or in possession of information which he knows or believes to be of material assistance—

- (i) in preventing the commission by any other person of a terrorist act; or
- (ii) in securing the apprehension, prosecution or conviction of any other person for an offence involving the commission, preparation or instigation of such an act.

and fails, without reasonable cause, to disclose that information as soon as reasonably practicable to the police, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine or with both :

Provided that a legal practitioner of the accused shall not be bound to disclose such information which he might have received while defending the accused.

4. *Possession of certain unauthorised arms, etc.*—Where any person is in unauthorised possession of any,—

- (a) arms or ammunition specified in columns (2) and (3) of Category I or Category III (a) of Schedule 1 to the Arms Rules, 1962, in a notified area,
- (b) bombs dynamite or hazardous explosive substances or other lethal weapons capable of mass destruction or biological or chemical substances of warfare in any area, whether notified or not,

he shall be guilty of terrorist act notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, and be punishable with imprisonment for a term which may extend to imprisonment for life or with fine which may extend to rupees ten lakh or with both.

*Explanation.*—In this section “notified area” means such area as the State Government may by notification in the Official Gazette, specify.

5. *Enhanced penalties.*—(1) If any person with intent to aid any terrorist contravenes any provision of, or any rule made under, the Arms Act, 1959, (54 of 1959), Explosives Act, 1884, (4 of 1884), the Explosive Substances Act, 1908 (6 of 1908) or the Inflammable Substances Act, 1952 (20 of 1952) he shall, notwithstanding anything contained in any of the aforesaid Act or the rules made thereunder, be punishable with imprisonment for a term which may extend to imprisonment for life and shall also be liable to fine.

(2) For the purposes of this section, any person who attempts to contravene or abets, or does any act preparatory to the contravention of any provision of any law, rule or order, shall be deemed to have contravened that provision, and the provisions of sub-section (1) shall in relation to such person, have effect subject to the notification that the reference to “imprisonment for life”, shall be construed as a reference to “imprisonment for the years”.

6. *Holding of proceeds of terrorism illegal.*—(1) No person shall hold or be in possession of any proceeds of terrorism.

(2) Proceeds of terrorism, whether held by a terrorist or by any other person and whether or not such person is prosecuted or convicted under this Ordinance, shall be liable to be forfeited to the Central Government or the State Government as the case may be in the manner provided under this Chapter.

7. *Powers of investigating officers.*—(1) If an officer (not below the rank of Superintendent of Police investigating an offence committed under this Ordinance, has reason to believe that any property in relation to which an investigation is being conducted, represents proceeds of terrorism, he shall, with the prior approval in writing of the Director General of the Police of the State in which such property is situated, make an order seizing such property and where it is not practicable to seize such property, make an order of attachment directing that such property shall not be transferred or otherwise dealt with except with the prior permission of the officer making such order, or of the Designated Authority, or the Special Court, as the case may be, before whom the properties seized or attached are produced and a copy of such order shall be served on the person concerned.

(2) The investigating officer shall duly inform the Designated Authority or, as the case may be, the Special Court, within forty-eight hours of the seizure or attachment of such property.

(3) It shall be open to the Designated Authority or the Special Court before whom the seized or attached properties are produced either to confirm or revoke the order of attachment so issued :

Provided that an opportunity of making a representation by the person whose property is being attached shall be given.

(4) In the case of imovable property attached by the investigating officer it shall be deemed to have been produced before the Designated Authority or the Special Court, as the case may be, when the investigating officer notifies his report and places it at the disposal of the Designated Authority or the Special Court, as the case may be.

(5) The investigating officer may seize and detain any cash to which this Chapter applies if he has reasonable grounds for suspecting that—

- (a) it is intended to be used for the purposes of terrorism,
- (b) it forms the whole or part of the resources of an organisation declared as terrorist organisation under this Ordinance :

Provided that the cash seized under this sub-section by the investigating officer shall be released not later than the period of forty-eight hours beginning with the time when it is seized unless the matter involving the cash is before the Designated Authority, or as the case may be, the Special Court and such authority or, as the case may be, the Court passes an order allowing its retention beyond forty-eight hours.

*Explanation.*—For the purposes of this sub-section “Cash” means—

- (a) coins and notes in any currency;
- (b) postal orders;
- (c) traveller's cheques;
- (d) banker's draft; and
- (e) such other monetary instruments as the Central Government, or as the case may be, the State Government may specify by an order made in writing.

8. *Forfeiture of proceeds of terrorism.*—Where any property is seized or attached in the belief that it constitutes proceeds of terrorism and is produced before the Designated Authority, it shall, on being satisfied that the said property consists of proceeds of terrorism, order forfeiture of such property whether or not the person from whose possession is seized or attached, is prosecuted in a special Court for an offence under this Ordinance.

9. *Issue of show cause notice before forfeiture of proceeds of terrorism.*—(1) No order forfeiting any



proceeds of terrorism shall be made under section 8 unless the person holding or in possession of such proceeds is given a notice in writing informing him of the grounds on which it is proposed to forfeit the proceeds of terrorism and such person is given an opportunity of making a representation in writing within such reasonable time as may be specified in the notice against the grounds of forfeiture and is also given a reasonable opportunity of being heard in the matter.

(2) No order of forfeiture shall be made under sub-section (1), if such person establishes that he is a *bona fide* transferee of such proceeds for value without knowing that they represent proceeds of terrorism.

(3) It shall be competent for the Designated Authority to make an order in respect of property seized or attached,—

(a) directing it to be sold if it is a perishable property and the provisions of section 459 of the Code shall, as nearly as may be practicable, apply to the net proceeds of such sale;

(b) nominating any officer of the Central or State Government, in the case of any other property, to perform the function of the Administrator of such property subject to such conditions as may be specified by the Designated Authority.

10. *Appeal*.—(1) Any person aggrieved by an order of forfeiture under section 8 may within one month from the date of the receipt of such order, appeal to the High Court within whose jurisdiction, the Designated Authority, who passed the order appealed against is situated.

(2) Where an order under section 8 is modified or annulled by the High Court or where in a prosecution instituted for the contravention of the provisions of this Ordinance, the person against whom an order of forfeiture has been made under section 8 is acquitted, such property shall be returned to him and in either case if it is not possible for any reason to return the forfeited property, such person shall be paid the price thereof as if the property had been sold to the Central Government with reasonable interest calculated from the day of seizure of the property and such price shall be determined in the manner prescribed.

11. *Order of forfeiture not to interfere with other punishments*.—The order of forfeiture made under this Ordinance by the Designated Authority, shall not prevent the infliction of any other punishment to which the person affected thereby is liable under this Ordinance.

12. *Claims by third party*.—(1) Where any claim is preferred, or any objection is made to the seizure of any property under section 7 on the ground that such property is not liable to seizure, the Designated Authority or as the case may be, the Special Court, before whom such property is produced, shall proceed to investigate the claim or objection:

Provided that no such investigation shall be made where the Designated Authority or the Special Court considers that the claim or objection was designated to cause unnecessary delay.

(2) In case claimant or objector establishes that the property specified in the notice issued under section 9 is not liable to be attached or forfeited under the Ordinance, the said notice shall be withdrawn or modified accordingly.

13. *Power of Designated Authority*.—The Designated Authority, acting under the provisions of this Ordinance, shall have all the powers of a Civil Court required for making a full and fair enquiry into the matter before it.

14. *Obligation to furnish information*.—(1) Notwithstanding anything contained in any other law, the officer investigating any offence under this Ordinance, with prior approval in writing of an officer not below the rank of a Superintendent of Police, may require any officer or authority of the Central Government or a State Government or a local authority or a Bank, company, or a firm or any other institution, establishment, organisation or any individual to furnish information in their possession in relation to such offence, on points or matters, where the investigating officer has reason to believe that such information will be useful for, or relevant to, the purposes of this Ordinance.

(2) Failure to furnish the information called for under sub-section (1), or deliberately furnishing false information shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three years or with fine or with both.

(3) Notwithstanding anything contained in the Code, the offence under sub-section (2) shall be tried as a summary case and the procedure prescribed in Chapter XXI of the said Code (except sub-section (2) of section 262) shall be applicable thereto.

15. *Certain transfers to be null and void*.—Where after the issue of an order under section 7 or issue of a notice under section 9, any property referred to in the said order or notice is transferred by any mode whatsoever, such transfer shall, for the purpose of the proceeding under this Ordinance, be ignored and if such property is subsequently forfeited, the transfer of such property shall be deemed to be null and void.

16. *Forfeiture of property of certain persons*.—(1) Where any person is accused of any offence under this Ordinance, it shall be open to the Special Court trying him to pass an order that all or any of the property movable or immovable or both belonging to him, shall, during the period of such trial, be attached, if not already attached under this Ordinance.

(2) Where a person has been convicted of any offence punishable under this Ordinance, the Special Court may, in addition to awarding any punishment, by order in writing, declare that any property, movable or immovable or both, belonging to the accused and specified in the order, shall stand forfeited to the Central Government or the State Government, as the case may be, free from all encumbrances.

17. *Company to transfer shares to Government*.—Where any shares in a company stand forfeited to the Central Government or the State Government, as the case may be, under this Ordinance, then, the company shall on receipt of the order of the Special Court, notwithstanding anything contained in the Companies Act, 1956, or the articles of association of the company forthwith register the Central Government or the State Government, as the case may be, as the transferee of such shares.

### CHAPTER-III

#### TERRORIST ORGANISATIONS

18. *Declaration of an organisation as a terrorist organisation*.—(1) For the purposes of this Ordinance an organisation is a terrorists organisation if,—

(a) it is listed in the Schedule, or

(b) it operates under the same name as an organisation listed in that Schedule.

(2) The Central Government may by order, in the Official Gazette,—

(a) add an organisation to the Schedule;

(b) remove an organisation from that Schedule;

(c) amend that Schedule in some other way.

(3) The Central Government may exercise its power under clause (a) of sub-section (2) in respect of an organisation only if it believes that it is involved in terrorism.

(4) For the purposes of sub-section (3) an organisation shall be deemed to be involved in terrorism if it—

- (a) commits or participates in facts of terrorism,
- (b) prepares for terrorism,
- (c) promotes or encourages terrorism, or
- (d) is otherwise involved in terrorism.

19. *Denotification of a terrorist organisation.*—(1) An application may be made to the Central Government for the exercise of its power under clause (b) of sub-section (2) of section 18 to remove an organisation from the Schedule.

(2) An application may be made by—

- (a) the organisation, or
- (b) any person affected by inclusion of the organisation in the Schedule as a terrorist organisation.

(3) The Central Government may make rules to prescribe the procedure for admission and disposal of an application made under this section.

(4) Where an application under sub-section (1) has been refused, the applicant may apply for a review to the Review Committee constituted by the Central Government under sub-section (1) of section 59 within one month from the date of receipt of the order by the applicant.

(5) The Review Committee may allow an application for review against refusal to remove an organisation from the Schedule, if it considers that the decision to refuse was flawed when considered in the light of the principles applicable on an application for judicial review.

(6) Where the Review Committee allows review under sub-section (5) by or in respect of an organisation, it may make an order under this sub-section.

(7) Where an order is made under sub-section (6), the Central Government shall as soon as the certified copy of the order is received by it, make an order removing the organisation from the list in the Schedule.

20. *Offence relating to membership of a terrorist organisation.*—(1) A person commits an offence if he belongs or professes to belong to a terrorist organisation:

Provided that this sub-section shall not apply where the person charged is able to prove.

- (a) that the organisation was not declared as a terrorist organisation at the time when he became a member or began to profess to be a member; and
  - (b) that he has not taken part in the activities of the organisation at any time during its inclusion in the Schedule as a terrorist organisation.
- (2) A person guilty of an offence under this section shall be liable, on conviction, to imprisonment for a term not exceeding ten years or with fine or with both.

21. *Offence relating to support given to a terrorist organisation.*—(1) A person commits an offence if—

- (a) he invites for a terrorist organisation, and
- (b) the support is not, or is not restricted to the provision of money or other property within the meaning of section 22.

(2) A person commits an offence if he arranges, manages or assists in arranging or managing a meeting which he knows is—

- (a) to support a terrorist organisation,
- (b) to further the activities of a terrorist organisation, or
- (c) to be addressed by a person who belongs or professes to belong to a terrorist organisation.

(3) A person commits an offence if he addresses a meeting for the purposes of encouraging support for a terrorist organisation or to further its activities.

(4) A person guilty of an offence under this section shall be liable on conviction, to imprisonment for a term not exceeding ten years or with fine or with both.

*Explanation.*—For the purposes for this section, the expression “meeting” means a meeting of three or more person whether or not the public are admitted.

22. *Fund raising for a terrorist organisation to be an offence.*—(1) A person commits an offence if he—

- (a) invites another to provide money or other property; and
- (b) intends that it should be used, or has reasonable cause to suspect that it may be used, for the purposes of terrorism.

(2) A person commits an offence if he—

- (a) receives money or other property, and
- (b) intends that it should be used, or has reasonable cause to suspect that it may be used, for the purposes of terrorism.

(3) A person commits an offence if he—

- (a) provides money or other property, and
- (b) knows or has reasonable cause to suspect that it will or may be used for the purposes of terrorism.

(4) In this section, a reference to the provision of money or other property is a reference to its being given, lent or otherwise made available, whether or not for consideration.

(5) A person guilty of an offence under this section shall be liable on conviction, to imprisonment for a term not exceeding fourteen years, or with fine or with both.

## CHAPTER IV ]

### SPECIAL COURTS

23. *Special Courts.*—(1) The Central Government or a State Government may, by notification in the Official Gazette, constitute one or more Special Courts for such or a State Government may, by notification in the Official Gazette, constitute one or more Special Courts for such area or areas, or for such case or class or group of cases, as may be specified in the notification.

(2) Where a notification constituting a Special Court for any area or areas or for any case or class or group of cases is issued by the Central Government under sub-section (1), and a notification constituting a Special Court for the same area or areas or for the same case or class or group of cases has also been issued by the State Government under that sub-section, the Special Court constituted by the Central Government, whether the notification constituting such Court is issued before or after the issue of the notification constituting the Special Court by the State Government, shall have, and the Special Court constituted by the State Govern-



ment shall not have, jurisdiction to try any offence committed in that area or areas or, as the case may be, the case or class or group of cases and all cases pending before any Special Court constituted by the State Government shall stand transferred to the Special Court constituted by the Central Government.

(3) Where any question arises as to the jurisdiction of any Special Court, it shall be referred to the Central Government whose decision in the matter shall be final.

(4) A Special Court shall be presided over by a judge to be appointed by the Central Government or, as the case may be, the State Government, with the concurrence of the Chief Justice of the High Court.

(5) The Central Government or, as the case may be, the State Government may also appoint, with the concurrence of the Chief Justice of the High Court, additional judges to exercise jurisdiction of a Special Court.

(6) A person shall not be qualified for appointment as a judge or an additional judge of a Special Court unless he is, immediately before such appointment, a sessions judge or an additional sessions judge in any State.

(7) For the removal of doubts, it is hereby provided that the attainment, by a person appointed as a judge or an additional judge of a Special Court, of the age of superannuation under the rules applicable to him in the service to which he belongs, shall not affect his continuance as such judge or additional judge.

(8) Where any additional judge or additional judges is or are appointed in a Special Court, the judge of the Special Court may, from time to time, by general or special order, in writing, provide for the distribution of business of the Special Court among all judges including himself and the additional judge or additional judges and also for the disposal of urgent business in the event of his absence or the absence of any additional judge.

**24. Place of sitting.**—A Special Court may, on its own motion, or on an application made by the Public Prosecutor and if it considers it expedient or desirable so to do, sit for any of its proceedings at any place, other than its ordinary place of sitting.

Provided that nothing in this section shall be construed to change the place of sitting of a Special Court constituted by a State Government to any place outside that State.

**25. Jurisdiction of Special Courts.**—(1) Notwithstanding anything contained in the Code, every offence punishable under any provision of this Ordinance shall be triable only by the Special Court within whose local jurisdiction it was committed or, as the case may be, by the Special Court constituted for trying such offence under section 23.

(2) If, having regard to the exigencies of the situation prevailing in a State,—

(i) if it is not possible to have a fair, impartial or speedy trial; or

(ii) it is not feasible to have the trial without occasioning the breach of peace or grave risk to the safety of the accused, the witnesses, the Public Prosecutor and a judge of the Special Court or any of them, or

(iii) it is not otherwise in the interests of justice,

the Supreme Court may transfer any case pending before a Special Court to any other Special Court within that State or in any other State and the High Court may transfer any case pending before a Special Court situated in that State to any other Special Court within the State.

(3) The Supreme Court or the High Court, as the case may be, may act under this section either on the

application of the Central Government or a party interested and any such application shall be made by motion, which shall, except when the applicant is the Attorney-General of India, be supported by an affidavit or affirmation.

**26. Power of Special Courts with respect to other offences.**—(1) When trying any offence, a Special Court may also try any other offence with which the accused may, under the Code, be charged at the same trial if the offence is connected with such other offence.

(2) If, in the course of any trial under this Ordinance of any offence, it is found that the accused person has committed any other offence under this Ordinance or under any other law, the Special Court may convict such person of such other offence and pass any sentence or award punishment authorized by this Ordinance or such rule or, as the case may be, under such other law.

**27. Power to direct for samples, etc.**—(1) When a police officer investigating a case requests the Court of a Chief Judicial Magistrate or the Court of a Chief Metropolitan Magistrate in writing for obtaining samples of hand writing, finger prints, foot prints, photographs, blood, saliva, semen, hair, voice of any accused person, reasonably suspected to be involved in the commission of an offence under this Ordinance, it shall be lawful for the Court of a Chief Judicial Magistrate or the Court of a Chief Metropolitan Magistrate to direct that such samples be given by the accused person to the police officer either through a medical practitioner or otherwise, as the case may be.

(2) If any accused person refuses to give samples as provided in sub-section (1), the court shall draw adverse inference against the accused.

**28. Public Prosecutors.**—(1) For every Special Court, the Central Government or, as the case may be, the State Government, shall appoint a person to be the Public Prosecutor and may appoint one or more persons to be the Additional Public Prosecutor or Additional Public Prosecutors :

Provided that the Central Government or, as the case may be, the State Government, may also appoint for any case or class or group of cases, a Special Public Prosecutor.

(2) A person shall not be qualified to be appointed as a Public Prosecutor or an Additional Public Prosecutor or a Special Public Prosecutor under this section unless he has been in practice as an Advocate for not less than seven years or has held any post, for a period of not less than seven years, under the Union or a State, requiring special knowledge of law.

(3) Every person appointed as a Public Prosecutor or an Additional Public Prosecutor or a Special Public Prosecutor under this section shall be deemed to be a Public Prosecutor within the meaning of clause (u) of section 2 of the Code, and the provisions of the Code shall have effect accordingly.

**29. Procedure and powers of Special Courts.**—(1) Subject to the provisions of section 49, a Special Court may take cognizance of any offence, without the accused being committed to it for trial, upon receiving a complaint of facts that constitute such offence or upon a police report of such facts.

(2) Where an offence triable by a Special Court is punishable with imprisonment for a term not exceeding three years or with fine or with both, the Special Court may, notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 260 or section 262 of the Code, try the offence in a summary way in accordance with the procedure prescribed in the Code and the provisions of sections 263 to 265 of the Code shall so far as may be, apply to such trial :

Provided that when, in the course of a summary trial under this sub-section, it appears to the Special Court that the nature of the case is such that it is undesirable to try it in a summary way, the Special Court shall recall any witnesses who may have been examined and proceed to re-hear the case in the manner provided by the provisions of the Code for the trial of such offence and the said provisions shall apply to and in relation to a Special Court as they apply to and in relation to a Magistrate :

Provided further that in the case of any conviction in a summary trial under this section, it shall be lawful for a Special Court to pass a sentence of imprisonment for a term not exceeding one year and with fine which may extend to rupees five lakh.

(3) Subject to the other provisions of this Ordinance, a Special Court shall, for the purpose of trial of any offence, have all the powers of a Court of Session and shall try such offence as if it were a Court of Session so far as may be in accordance with the procedure prescribed in the Code for the trial before a Court of Session.

(4) Subject to the other provisions of this Ordinance, every case transferred to a Special Court under section 25 shall be dealt with as if such case had been transferred under section 406 of the Code to such Special Court.

(5) Notwithstanding anything contained in the Code, but subject to the provisions of section 299 of the Code, a Special Court may, if it thinks fit and for reasons to be recorded by it, proceed with the trial in the absence of the accused or his pleader and record the evidence of any witness, subject to the right of the accused to recall the witness for cross-examination.

30. *Protection of witnesses.*—(1) Notwithstanding anything contained in the Code, the proceedings under this Ordinance may, for reasons to be recorded in writing, be held in camera if the Special Court so desires.

(2) A Special Court, if on an application made by a witness in any proceeding before it or by the Public Prosecutor in relation to such witness or on its own motion, is satisfied that the life of such witness is in danger, it may, for reasons to be recorded in writing, take such measures as it deems fit for keeping the identity and address of such witness secret.

(3) In particular, and without prejudice to the generality of the provisions of sub-section (2), the measures which a Special Court may take under that sub-section may include—

- (a) the holding of the proceedings at a place to be decided by the Special Court ;
- (b) the avoiding of the mention of the names and addresses of the witnesses in its orders or judgements or in any records of the case accessible to public ;
- (c) the issuing of any directions for securing that the identity and address of the witnesses are not disclosed ;
- (d) a decision that it is in the public interest to order that all or any of the proceedings pending before such a court shall not be published in any manner.

(4) Any person who contravenes any decision or direction issued under sub-section (3) shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year and with fine which may extend to one thousand rupees.

31. *Trial by Special Courts to have precedence.*—The trial under this Ordinance of any offence by a Special Court shall have precedence over the trial of any

other case against the accused in any other court (not being a Special Court) and shall be concluded in preference to the trial of such other case and accordingly the trial of such other case shall remain in abeyance.

32. *Certain confessions made to police officers to be taken into consideration.*—(1) Notwithstanding anything in the Code or in the Indian Evidence Act, 1872 (1 of 1872), but subject to the provisions of this section, a confession made by a person before a police officer of lower in rank than a Superintendent of Police and recorded by such police officer either in writing or on any mechanical or electronic device like cassettes, tapes or sound tracks from out of which sound or images can be reproduced, shall be admissible in the trial of such person for an offence under this Ordinance or rules made thereunder.

(2) A police officer shall, before recording any confession made by a person under sub-section (1) explain to such person in writing that he is not bound to make a confession and that if he does so, it may be used against him :

Provided that where such person prefers to remain silent, the police officer shall not compel or induce him to make any confession.

(3) The confession shall be recorded in an atmosphere free from threat or inducement and shall be in the same language in which the person makes it.

(4) The person from whom a confession has been recorded under sub-section (1), shall be produced before the Court of a Chief Metropolitan Magistrate or the Court of a Chief Judicial Magistrate along with the original statement of confession, written or recorded on mechanical or electronic device within forty-eight hours.

(5) The Chief Metropolitan Magistrate or the Chief Judicial Magistrate, shall, record the statement, if any, made by the person so produced and get his signature or thumb impression and if there is any complaint of torture, such person shall be directed to be produced for medical examination before a Medical Officer not lower in rank than an Assistant Civil Surgeon and thereafter, he shall be sent to judicial custody.

33. *Power to transfer cases to regular courts.*—Where, after taking cognizance of any offence, a Special Court is of the opinion that the offence is not triable by it, it shall, notwithstanding that it has no jurisdiction to try such offence, transfer the case for the trial of such offence to any court having jurisdiction under the Code and the court to which the case is transferred may proceed with the trial of the offence as if it had taken cognizance of the offence.

34. *Appeal.*—(1) Notwithstanding anything contained in the Code, an appeal shall lie from any judgement sentence or order, not being an interlocutory order, of a Special Court to the High Court both on facts and on and on law.

*Explanation.*—For the purposes of this section "High Court" means High Court within whose jurisdiction, a Special Court which passed the judgement, sentence or order, is situated.

(2) Every appeal under sub-section (1) shall be heard by a bench of two Judges of the High Court.

(3) Except as aforesaid, no appeal or revision shall lie to any court from any judgement, sentence or order including an interlocutory order of a Special Court.

(4) Notwithstanding anything contained in sub-section (3) of section 378 of the Code, an appeal shall lie to the High Court against an order of the Special Court granting or refusing bail.

(5) Every appeal under this section shall be preferred within a period of thirty days from the date of the judgement, sentence or order appealed from :

Provided that the High Court may entertain an appeal after the expiry of the said period of thirty days if it is satisfied that the appellant had sufficient cause for not preferring the appeal within the period of thirty days.

## CHAPTER V

### INTERCEPTION OF COMMUNICATION IN CERTAIN CASES

35. *Definitions.*—In this Chapter, unless the context otherwise requires,—

(a) “electronic communication” means any transmission of signs, signals, writings, images, sounds data or intelligence of any nature transmitted in whole or in part by a wire, radio, electromagnetic, photo electronic or photo optical system that effects inland or foreign commerce but does not include,—

(i) the radio portion of a cordless telephone communication that is transmitted between the wireless telephone hand-set and the base unit ;

(ii) any wire or oral communication ;

(iii) any communication made through a tone only paging device ; or

(iv) any communication from a tracking device ;

(b) “intercept” means the aural or other acquisition of the contents by wire, electronic or oral communication through the use of any electronic, mechanical or other device ;

(c) “oral communication” means any oral communication uttered by a person exhibiting an expectation that such communication is not subject to interception under circumstances justifying such expectation but such term does not include any electronic communication ;

(d) “wire communication” means any aural transmission made in whole or part through the use of facilities for the transmission of communications by the aid of wire, cable or other like connection between the point of origin and the point of connection, between the point of origin and the point of reception (including the use of such connection in switching station) and such term includes any electronic storage of such communication.

36. *Appointment of Competent Authority.*—The Central Government or the State Government, as the case may be, may appoint an officer not below the rank of Secretary to the Government in case of State Government and not below the rank of Joint Secretary to the Government in the case of Central to be the Competent Authority for the purposes of this Chapter.

37. *Application for authorization of interception of wire, electronic or oral communication.*—(1) A police officer not below the rank of Superintendent of Police supervising the investigation of any terrorist act under this Ordinance may submit an application in writing to the Competent Authority for an order authorizing or approving the interception of wire, electronic or oral communication by the investigating officer when he believes that such interception may provide, or has provided evidence of any offence involving a terrorist act.

(2) Each application shall include the following information:—

(a) the identity of the investigating officer making the application, and the head of the department authorizing the application ;

(b) a statement of the facts and circumstances relied upon by the applicant to justify his belief that an order should be issued, including :—

(i) details as to the offence of terrorist act that has been, is being, or is about to be committed ;

(ii) a particular description of the nature and location of the facilities from which or the place where the communication is to be intercepted ;

(iii) a particular description of the type of communications sought to be intercepted ; and

(iv) the identity of the person, if known, committing the terrorist act whose communications are to be intercepted ;

(c) a statement of the period of time for which the interception is required to be maintained, if the nature of the enquiry is such that the authorization of interception should not automatically terminate after the described type of communication has been first obtained ;

(d) a particular description of facts establishing probable cause to believe that additional communications of the same type will occur thereafter ; and

(e) where the application is for the extension of an order, a statement setting forth the results thus far obtained from the interception, or a reasonable explanation of the failure to obtain such results.

(3) The Competent Authority may require the applicant to furnish additional oral or documentary evidence in support of the application.

38. *Decision by Competent Authority on application for interception.*—(1) Upon such application, the Competent Authority may reject the application, or issue an order, as requested or as modified, authorizing or approving interception of wire, electronic or oral communications, if the Competent Authority determines on the basis of the facts submitted by the applicant that—

(a) there is a probable cause for belief that an individual is committing has committed, or is about to commit a particular offence described and made punishable under sections 3 and 6 of this Ordinance ;

(b) there is a probable cause of belief that particular communications concerning that offence may be obtained through such interception ;

(c) there is probable cause of belief that the facilities from which, or the place where, the wire, electronic or oral communications are to be intercepted are being used or are about to be used, in connection with the commission of such offence, leased to, or are listed in the name of or commonly used by such person.

(2) Each order by the Competent Authority authorizing or approving the interception of any wire, electronic or oral communication under this section shall specify—

(a) the identity of the person, if known, whose communications are to be intercepted ;

(b) the nature and location of the communication facilities as to which, or the place where, authority to intercepted is granted ;

(c) a particular description of the type of communication sought to be intercepted, and a statement of the particular offence to which it relates ;

- (d) the identity of the agency authorized to intercept the communications, and the person authorizing the application; and
- (e) the period of time during which such interception is authorized, including a statement as to whether or not the interception shall automatically terminate after the described communication has been first obtained.

**39. Submission of Order of inception to Review Committee.**—(1) The Competent Authority shall immediately after passing the order under sub-section (1) of section 38, but in any case not later than seven days from the passing of the order, submit a copy of the same to the Review Committee constituted under section 59 along with all the relevant underlying papers, record and his own findings, in respect of the said order, for consideration and approval of the order by the Review Committee.

(2) An order authorizing the interception of a wire, electronic or oral communication under this section shall, upon request of the applicant, direct that a provider of wire or electronic communication service, landlord, custodian or other person shall furnish to the applicant forthwith all information, facilities, and technical assistance necessary to accomplish the interception unobtrusively and with a minimum of interference with the services that such service provider, landlord, custodian, or person is providing to the person whose communications are to be intercepted.

**40. Duration of an order of interception etc.**—(1) No order issued under this section may authorize or approve the interception of any wire, electronic or oral communication for any period longer than is necessary to achieve the objective of the authorization, nor in any event longer than sixty days and such sixty days period shall begin on the day immediately preceding the day on which the investigation officer first begins to conduct an interception under the order or ten days after order is issued whichever is earlier.

(2) The extension of an order may be granted, but only upon an application for an extension made in accordance with sub-section (1) of section 37 and the Competent Authority making the findings required by sub-section (1) of section 38, and the period of such extension shall be no longer than the Competent Authority deems necessary to achieve the purposes for which it was granted and in no event for longer than sixty days at a time.

(3) Every order and extension thereof shall contain a provision that the authorization to intercept shall be executed as soon as practicable and shall be conducted in such manner as to minimize the interception of communications not otherwise subject to interception under this section and shall terminate upon attainment of the authorized objective, or in any event on the expiry of the period of said order or extension thereof.

**41. Authority competent to carry out interception.**—

(1) An interception under this Chapter may be conducted in whole or in part by a public servant, acting under the supervision of the investigating officer authorized to conduct the interception.

(2) Whenever an order authorizing an interception is issued pursuant to this section, the order may require reports to be made to the Competent Authority who issued the order showing that progress has been made towards achievement of the authorized objective and the need for continued interception and such report shall be made at such intervals as the Competent Authority may require.

**42. Interception of communication in emergency.**—

(1) Notwithstanding anything contained in any other provision of this section, an officer not below the rank of

Additional Director General Police or a police officer of equivalent rank who reasonable determines that—

(a) an emergency situation exists that involves—

- (i) immediate danger of death or serious physical injury to any person ;
- (ii) conspiratorial activities threatening the security or interest of the State ; or
- (iii) conspiratorial activities, characteristic of a terrorist act, that requires a wire, electronic or oral communication to be intercepted before an order from the Competent Authority authorizing such interception can, with due diligence, be obtained, and

(b) there are grounds on which an order should be issued under this section to authorize such interception.

may authorize, in writing, the investigating officer to intercept such wire, electronic or oral communication, if an application for an order approving the interception is made in accordance with the provisions of sub-sections (1) and (2) of section 37 within forty-eight hours after the interception has occurred, or begins to occur.

(2) In the absence of an order approving the interception made under sub-section (1), such interception shall immediately terminate when the communication sought is obtained or when the application for the order is rejected, whichever is earlier, and in the event of an application for permitting interception being rejected under sub-section (1) of section 38 or an application under sub-section (1) of section 42 for approval being rejected, or in any other case where the interception is terminated without an order having been issued, the contents of any wire, electronic or oral communication intercepted shall be treated as having been obtained in violation of this section.

**43. Protection of information collected.**—(a) The contents of any wire, electronic or oral communication intercepted by any means authorized by this section shall as far as possible, be recorded on tape or wire or other comparable device and shall be done in such manner as to protect the recording from editing or other alterations.

(b) Immediately upon the expiration of the period of order, or extension thereof, such recording shall be made available to the Competent Authority issuing such order and shall be sealed under his directions and kept in the custody of such person or authority as the Competent Authority orders, and such recordings shall not be destroyed except upon an order of the Competent Authority and in any event shall be kept for ten years.

(c) Applications made and orders issued under this section shall be sealed by the Competent Authority and custody of the applications and orders shall be kept in such manner as the Competent Authority directs, and shall not be destroyed except on an order of the Competent Authority, and in any event shall be kept for ten years.

**44. Admissibility of evidence collected through the interception of communications.**—Notwithstanding anything in the Code or in any other law for the time being in force, the evidence collected through the interception of wire, electronic or oral communication under this Chapter shall be admissible as evidence against the accused in the Court during the trial of a case:

Provided that, the contents of any wire, electronic or oral communication interception pursuant to this Chapter or evidence derived therefrom shall not be received in evidence or otherwise disclosed in any trial, hearing or other proceeding in any court unless each accused has been furnished with a copy of the order of the Competent Authority, and accompanying application, under which the interception was authorized or



approved not less than ten days before trial, hearing or proceeding :

Provided further that, the period of ten days may be waived by the judge trying the matter, if he comes to the conclusion that it was not possible to furnish the accused with the above information ten days before the trial, hearing or proceeding and that the accused will not be prejudiced by the delay in receiving such information.

**45. Review of authorisation order.**—(1) The Review Committee constituted by the Central Government or the State Government, as the case may be, shall review every order passed by the Competent Authority under section 38.

(2) Every order passed by the Competent Authority under section 38, or disapproved by the officer under section 42, shall be placed before the Review Committee which shall be considered by the Review Committee within ten days after its receipt, to decide whether the order, was necessary, reasonable and justified.

(3) The Review Committee, after examining the entire record and holding such enquiry, if any, deemed necessary may, by order in writing, either approve the order passed by the Competent Authority or may issue order disapproving the same.

(4) On issue of an order of disapproval by the Review Committee, the interception, if any, already commenced shall be forthwith discontinued and the intercepted communication, if any, in the form of tape, wire or other device shall, thereupon, not be admissible as evidence in any case and shall be directed to be destroyed.

**46. Interception and disclosure of wire, electronic or oral communications prohibited.**—Except as otherwise specifically provided in section 38, any police officer who—

(a) intentionally intercepts, endeavours to intercept, or procures any other person to intercept or endeavour to intercept any wire, electronic or oral communication ;

(b) intentionally uses, endeavours to use, or procures any other person to use or endeavours to use any electronic, mechanical or other device to intercept any oral communication when—

(i) such device is affixed to, or otherwise transmits a signal through a wire, cable, or other like connection used in wire communication ; or

(ii) such device transmits communications by radio, or interferes with the transmission of such communication ;

(c) intentionally discloses, or endeavours to disclose, to any other person the contents of any wire, electronic or oral communication, knowing or having reason to know that the information was obtained through the interception of a wire, electronic or oral communication in violation of this Chapter ;

(d) intentionally uses, or endeavours to use, the contents of any wire electronic or oral communication, knowing or having reason to know that the information was obtained through the interception of wire, electronic or oral communication in violation of this Chapter ; or

(e) intentionally discloses, or endeavours to disclose, to any other unauthorized person the contents of any wire, electronic or oral communication, intercepted by means authorized by section 38 ;

(f) intentionally continues the interception of wire, electronic or oral communication after the issue of an order of rejection by the Competent Authority under this Chapter.

(g) intentionally continues the interception of wire, electronic or oral communication after the issue of an order of disapproval by the Review Committee under sub-section (3) of section 45,

shall for such violation be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year and with fine upto rupees fifty thousands.

**47. Annual Report of interceptions.**—(1) The Central Government and the State Government, as the case may be, shall cause an annual report to be prepared giving a full account of,—

(i) the number of applications for authorization of interceptions received by the Competent Authority from the Police Department in which prosecutions have been launched ;

(ii) the number of such applications permitted or rejected ;

(iii) the number of interceptions carried out in emergency situations and the number of approvals granted or rejected in such matters ;

(iv) the number of prosecutions launched based on such interceptions and convictions resulting from such interceptions, along with an explanatory memorandum giving general assessment of the utility and importance of the interceptions authorized.

(2) An annual report shall be laid by the State Government before the State Legislature within three months of the completion of every calendar year :

Provided that, if the State Government is of the opinion that the inclusion of any matter in the annual report would be prejudicial to the security of the State or to the prevention or detection of any terrorist act, the State Government may exclude such matter from being included in such annual report.

(3) An annual report shall be laid by the Central Government before each House of Parliament within three months of the completion of every calendar year:

Provided that, if the Central Government is of the opinion that the inclusion of any matter in the annual report would be prejudicial to the security of the country or to the prevention or detection of any terrorist act, the Central Government may exclude such matter from being included in such annual report.

## CHAPTER VI

### MISCELLANEOUS

**48. Modified application of certain provisions of the Code.**—(1) Notwithstanding anything contained in the Code or any other law, every offence punishable under this Ordinance shall be deemed to be a cognizable offence within the meaning of clause (c) of section 2 of the Code, and "cognizable case" as defined in that clause shall be construed accordingly.

(2) Section 167 of the Code shall apply in relation to a case involving an offence punishable under this Ordinance subject to the modification that sub-section (2).—

(a) the references to "fifteen days", "ninety days" and "sixty days", wherever they occur, shall be construed as references to "thirty days", "ninety days" and "ninety days", respectively. and

- (b) after the proviso, the following provisos shall be inserted, namely:—

“Provided further that if it is not possible to complete the investigation within the said period of ninety days, the Special Court shall extend the said period up to one hundred and eighty days, on the report of the Public Prosecutor indicating the progress of the investigation and the specific reasons for the detention of the accused beyond the said period of ninety days:

Provided also that if the police officer making the investigation under this Ordinance, requests, for the purposes of investigation, for police custody from judicial custody of any person from judicial custody, he shall file an affidavit stating the reasons for doing so and shall also explain the delay, if any, for requesting such police custody.”.

(3) Section 268 of the Code shall apply in relation to a case involving an offence punishable under this Ordinance subject to the modification that.—

- (a) the reference in sub-section (1) thereof—

(i) to “the State Government” shall be construed as a reference to “the Central Government or the State Government”.

(ii) to “order of the State Government” shall be construed as a reference to “order of the Central Government or the State Government, as the case may be”; and

- (b) the reference in sub-section (2) thereof, to “State Government” shall be construed as a reference to “Central Government or the State Government, as the case may be”.

(4) Sections 366, 367 and 371 of the Code shall apply in relation to a case involving an offence triable by a Special Court subject to the modification that the reference to “Court of Session”, wherever occurring therein, shall be construed as the reference to Special Court”.

(5) Nothing in section 438 of the Code shall apply in relation to any case involving the arrest of any person accused of having committed an offence punishable under this Ordinance.

(6) Notwithstanding anything contained in the Code no person accused of an offence punishable under this Ordinance shall, if in custody, be released on bail or on his own bond unless the Court gives the Public Prosecutor an opportunity of being heard.

(7) Where the Public Prosecutor opposes the application of the accused to release on bail, on person accused of an offence punishable under this Ordinance or any rule made thereunder shall be released on bail until the court is satisfied that there are grounds for believing that he is not guilty of committing such offence:

Provided that after the expiry of a period of one year from the date of detention of the accused for an offence under this Ordinance, the provisions of sub-section (6) of this section shall apply.

(8) The restrictions on granting of bail specified in sub-section (6) and (7) are in addition to the restrictions under the Code or any other law for the time being in force on granting of bail.

(9) Notwithstanding anything contained in sub-sections (6), (7) and (8), no bail shall be granted to a person accused of an offence punishable under this Ordinance, if he is not an Indian citizen and has entered the country unauthorisedly or illegally except in very exceptional circumstances and for reasons to be recorded in writing.

49. *Cognizance of offences.*—No Court shall take cognizance of any offence under this Ordinance without

the previous sanction of the Central Government or as the case may be, the State Government.

50. *Officers competent to investigate offences under this Ordinance.*—Notwithstanding anything contained in the Code, no police officer,—

- (a) in the case of the Delhi Special Police Establishment not below the rank of a Deputy Superintendent of Police or a police officer of equivalent rank;

(b) in the metropolitan areas of Mumbai, Kolkata, Chennai and Ahmedabad and any other metropolitan area notified as such under sub-section (1) of section 8 of the Code, not below the rank of an Assistant Commissioner of Police ;

(c) in any other case not relatable to clause (a) or clause (b), not below the rank of a Deputy Superintendent of police or a Police officer of of an equivalent rank,

shall investigate any offence punishable under this Ordinance.

51. *Arrest.*—(1) Where a police officer arrests a person, he shall prepare a custody memo of the person arrested.

(2) The person arrested shall be informed of his right to consult a legal practitioner as soon as he is brought to the police station.

(3) Whenever any person is arrested, information of his arrest shall be immediately communicated by the police officer to a family member or in his absence to a relative of such person by telegram, telephone or by any other means and this fact shall be recorded by the police officer under the signature of the person arrested.

(4) The person arrested shall be permitted to meet the legal practitioner representing him during the course of interrogation of the accused person:

Provided that nothing in this sub-section shall entitle the legal practitioner to remain present throughout the period of interrogation.

52. *Presumption as to offences under section 3.*—(1) In a prosecution for an offence under sub-section (1) of section 3, if it is proved—

(a) that the arms or explosives or any other substances specified in section 4 were recovered from the possession of the accused and there is reason to believe that such arms or explosives or other substances of a similar nature, were used in the commission of such offence ; or

(b) that the finger-prints of the accused were found at the site of the offence or on anything including arms and vehicles used in connection with the commission of such offence,

the Special Court shall draw adverse inference against the accused.

(2) In a prosecution for an offence under sub-section (3) of section 3, if it is proved that the accused rendered any financial assistance to a person, having knowledge that such person is accused of, or reasonably suspected of, an offence under that section, the Special Court shall draw adverse inference against the accused.

53. *Bar of jurisdiction of court, etc.*—No civil court or other authority shall have or be entitled to, exercise any jurisdiction, powers or authority in relation to the matters referred to in section 19 and section 39 of the Ordinance.

54. *Saving.*—(1) Nothing in this Ordinance shall affect the jurisdiction exercisable by, or the procedure



applicable to, any court or other authority under any law relating to the naval, military or air forces or other armed forces of the Union.

(2) For the removal of doubts, it is hereby declared that for the purposes of any such law as is referred to in sub-section (1), a Special Court shall be deemed to be a court of ordinary criminal justice.

**55. Overriding effect.**—The provisions of this Ordinance shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any enactment other than this Ordinance or in any instrument having effect by virtue of any enactment other than this Ordinance.

**56. Protection of action taken in good faith.**—No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Central Government or a State Government or any officer or authority of the Central Government or State Government or any other authority on whom powers have been conferred under this Ordinance, for anything which is in good faith done or purported to be done in pursuance of this Ordinance:

Provided further that no suit, prosecution or other legal proceedings shall lie against any serving member or retired member of the armed forces or other para-military forces in respect of any action taken or purported to be taken by him in good faith, in the course of any operation directed towards combating terrorism.

**57. Punishment and compensation for malicious action.**—(1) Any police officer who exercises powers corruptly or maliciously, knowing that there are no reasonable grounds for proceeding under this Ordinance, shall be punishable with imprisonment which may extend to two years, or with fine, or with both.

(2) If the Special Court is of opinion that any person has been corruptly or maliciously proceeded against under this Ordinance, the court may award such compensation as it deems fit to the person, so proceeded against and it shall be paid by the officer, person, authority or Government, as may be specified in the order.

**58. Impounding of passport and arms licence of person charge sheeted under the Ordinance.**—Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force the passport and the arm licence of a person, who is charge sheeted for having committed any offence under this Ordinance, shall be deemed to have been impounded for such period as the Special Court may deem fit.

**59. Review Committees.**—(1) The Central Government and each State Government shall, whenever necessary, constitute one or more Review Committees for the purpose of this Ordinance.

(2) Every such Committee shall consist of a Chairperson and such other members not exceeding three and possessing such qualifications as may be prescribed.

(3) A Chairperson of the Committee shall be a person who is, or who has been a Judge of a High Court, who shall be appointed by the Central Government, or as the case may be, the State Government, so however, that the concurrence of the Chief Justice of the High Court shall be obtained in the case of a sitting Judge:

Provided that in the case of a Union territory, the appointment of a person who is a Judge of the High Court of a State shall be made as a Chairperson with the concurrence of the Chief Justice of the concerned High Court.

**60. Power of High Court to make rules.**—The High Courts may, by notification in the Official Gazette, make such rules, if any, as they may deem necessary for carrying out the provisions of this Ordinance relating to Special Courts within their territories.

**61. Power to make rules.**—(1) Without prejudice to the powers of the High Courts to make rules under section 60, the Central Government may, by notification in the Official Gazette, make rules for carrying out the provisions of this Ordinance.

(2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely:—

- (a) regulating the conduct of persons in respect of areas the control of which is considered necessary or expedient and the removal of such persons from such areas;
- (b) the entry into, and search of,—
  - (i) any vehicle, vessel or aircraft; or
  - (ii) any place, whatsoever,

reasonably suspected of being used for committing the offences referred to in section 3 or section 4 or for manufacturing or storing anything for the commission of any such offence;

- (c) conferring powers upon,—
  - (i) the Central Government;
  - (ii) a State Government;
  - (iii) an Administrator of a Union territory under article 239 of the Constitution;
  - (iv) an officer of the Central Government not lower in rank than that of a Joint Secretary; or
  - (v) an officer of a State Government not lower in rank than that of a District Magistrate,

to make general or special orders to prevent or deal with terrorist acts;

- (d) the arrest and trial of persons contravening any of the rules or any order made thereunder;
- (e) the punishment of any person who contravenes or attempts to contravene or abets or attempts to abet the contravention of any rule or order made thereunder with imprisonment for a term which may extend to one year or fine or both.
- (f) providing for the seizure and detention of any property in respect of which such contravention, attempt or abetment as is referred to in clause (e) has been committed and for the adjudication of such seizure and detention, whether by any court or by any other authority
- (g) determination of the price of the forfeited property under sub-section (2) of section 10;
- (h) the procedure of making application under sub-section (3) of section 19;
- (i) the qualification of the members of the Review Committee under sub-section (2) of section 59.

## SCHEDULE

(See section 18)

## TERRORIST ORGANISATIONS

1. Babbar Khalsa International
2. Khalistan Commando Force.
3. Khalistan Zindabad Force.
4. International Sikh Youth Federation.
5. Lashkar-E-Taiba/Pasban-E-Ahle Hadis.
6. Jaish-E-Mohammed/Tahrik-E-Furqan.

7. Harkat-UL-Mujahideen/Harkar-UL-Ansar/  
Karkat-UL-Jehad-E-Islami.
8. Hizb-UL-Mujhideen/Hizb-ULmujahideen Pir  
Panjal Regiment.
9. Al-Umar-Mujahudeen.
10. Jammu and Kashmir Islamic Front.
11. United Leberation Front of Assam (ULFA)
12. National Democratic Front of Bodoland (NDFB)
13. People's Liberation Army (PLA).
14. United National Liberation Front (UNLF)
15. People's Revolutionary Party of Kangleipak  
(PREPAK)
16. Kanleipak Communist Party (KCP)

17. Kanglei Yaol Kanba Lup (KYKL).
18. Manipur Peoples Liberation Front (MPLF)
19. All Tripura Tiger Force.
20. National Liberation Front of Tripura.
21. Liberation Tiger of Tamil Ellam (LTTE)
22. Students Islamic Movement of India.
23. Deendar Anjuman.

K. R. NARAYANAN,  
President.

SUBHASH C. JAIN,  
Secy. to the Govt. of India.

## भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

-शून्य-

अनुपूरक

-शून्य-

### भाग-5

ब अदालत श्री नर सिंह, अधिशासी दण्डाधिकारी, चुराह, जिला  
चम्बा, हिमाचल प्रदेश

जन्म दिनांक 13-9-1969 को हुआ है। जिसका नाम पंचायत अभि-  
लेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे।

श्री लच्छा राम पुत्र श्री सागर, निवासी गांव पौला, परगना बढनौता,  
तहसील चुराह, जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को  
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का  
कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत  
में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि  
दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

बनाम

ग्राम जनता

श्री लच्छा राम पुत्र श्री सागर, निवासी पौला, उपरोक्त ने इस अदालत  
में दरखास्त गुजारी है कि उसकी सही जन्म तिथि 17-7-1953 है, जो  
गलती से ग्राम पंचायत अभिलेख देह्रा में गलती से 58 वर्ष दर्ज हुई  
है, जिसकी दुरुस्ती हेतु प्रार्थना करता हूँ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित  
जारी हुआ।

मोहर।

बी0 डी0 आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू।

अतः बजरिया इशनहार सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि  
उपरोक्त श्री लच्छा राम की जन्म तिथि दुरुस्ती के द्वारा अगर किसी  
भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का कोई उजर या एतराज हो तो वह  
दिनांक 14-1-2003 तक अपने उजर/एतराज अदालतन या बकालतन  
इस अदालत मुकाम भंजराडू में आकर पेश कर सकता है इसके पश्चात्  
किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबले समायत न होगा एवं  
उपरोक्त की जन्म तिथि दुरुस्ती बारा आदेश अदालत से जारी कर  
दिए जाएंगे।

ब अदालत श्री बी0 डी0 आजाद, कार्यकारी, दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू

ब मुकद्मा :

हरि सिंह पुत्र किमत राम

वादी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

आज दिनांक 27-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ।

मोहर।

नर सिंह,  
अधिशासी दण्डाधिकारी,  
चुराह, जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

ब अदालत श्री बी0 डी0 आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू

ब मुकद्मा :

हरि सिंह पुत्र किमत राम, गांव शलोग, फाटी कोटि, तहसील निरमण्ड,  
जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी की पत्नी  
श्रीमती शान्ता देवी की पुत्री आशा देवी का जन्म दिनांक 26-9-99 को  
हुआ था जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया  
जावे।

मोहर सिंह पुत्र डेवरी राम

वादी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का  
कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत  
में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि  
दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी  
हुआ।

मोहर।

बी0 डी0 आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू।

मोहर सिंह पुत्र डेवरी राम, गांव काफटी, फाटी कुशवा, तहसील  
निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी का

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

ब मुकद्दमा :

सावित्री देवी पत्नी शाडू राम

..वादी ।

डोला राम पुत्र शाडू राम

.. वादी ।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

..प्रतिवादी ।

ग्राम जनता

.. प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

सावित्री देवी पुत्री शाडू राम, गांव वगलाया फाटी, निशानी, तहसील  
निरमण्ड ने इस अदालत में गुजारिश की है कि सायला का जन्म  
दिनांक 16-5-1966 को हुआ है । जिसका नाम पंचायत अभिलेख में  
दर्ज न है । अब दर्ज किया जावे ।

डोला राम पुत्र शाडू राम, गांव शल्लधार, फाटी व तहसील  
निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि सायल  
के पिता की मृत्यु दिनांक 11-7-1995 को हुई है जिसका नाम  
पंचायत अभिलेख में दर्ज न है अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को  
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का  
कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत  
में हाजिर आवें । अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि दर्ज  
करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार  
का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को  
इस अदालत में हाजिर आवें अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को  
मृत्यु तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित  
जारी हुआ ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित  
जारी हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

ब मुकद्दमा :

सत्या देवी विधवा मंगत राम

.. वादी ।

नन्दन सिंह रावत पुत्र राजपाल सिंह रावत

.. वादी ।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

.. प्रतिवादी ।

ग्राम जनता

.. प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
अधिनियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
अधिनियम, 1969.

सत्या देवी विधवा मंगत राम, गांव अबेरी, फाटी निरमण्ड,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है  
कि सायला का अपना जन्म दिनांक 15-4-1958 को हुआ है ।  
जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है । अब दर्ज किया  
जावे ।

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

नन्दन सिंह रावत पुत्र राजपाल सिंह रावत, गांव उगली, जिला  
चमोली गढ़वाल (उतरांचल), हाल निवासी डीम, फाटी शिल्ही,  
ने इस अदालत में गुजारिश की है कि मेरी पुत्री कुमारी बन्ना  
का जन्म दिनांक 27-3-1997 को हुआ है जिसका नाम पंचायत  
अभिलेख में दर्ज न है । अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार  
का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को  
इस अदालत में हाजिर आवें अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को  
नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी  
प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003  
को इस अदालत में हाजिर आवें अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत  
को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित  
जारी हुआ ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित  
जारी हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
तहसील निरमण्ड जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्मा :

श्री बीसी राम पुत्र श्री दुगल

..वादी ।

बनाम

आम जनता

..प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता ।

श्री बीसी राम पुत्र श्री दुगल, गांव मालला, फाटी निशानी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की  
है कि मेरी पुत्री गीता देवी की मृत्यु दिनांक 15-7-1998 को हुई  
है। जिसका इन्द्राज पंचायत अभिलेख में दर्ज नहीं है अब दर्ज किया  
जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी  
प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003  
को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम-  
पंचायत को मृत्यु तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये  
जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर  
सहित जारी हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,  
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्मा :

श्री मोलक राम पुत्र श्री शाडू राम

..वादी ।

बनाम

ग्राम जनता

..प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता ।

श्री मोलक राम पुत्र श्री शाडू राम, गांव बड़ीधार, फाटी शौहन्च,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की  
है कि मेरी पुत्रियों कुमारी बेबी का जन्म दिनांक 3-11-1994  
व चित्र रेखा का जन्म दिनांक 15-1-2000 को हुआ है।  
जिनका इन्द्राज पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया  
जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी  
प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003  
को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम  
पंचायत को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये  
जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर  
सहित जारी हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,  
हिमाचल प्रदेश ।

ब मुकद्मा :

श्रीमती रतनू देवी पत्नी श्री देवी राम

..वादी ।

बनाम

आम जनता

..प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता ।

श्रीमती रतनू देवी पत्नी श्री देवी राम, गांव पाली, फाटी  
कमौली, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में  
गुजारिश की है कि सायला का जन्म दिनांक 30-12-1964  
को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब  
दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी  
प्रकार का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003  
को इस अदालत में हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत  
को नाम/जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये  
जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर  
सहित जारी हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू,  
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्मा :

कौल राम पुत्र अलपू राम

..वादी ।

बनाम

ग्राम जनता

..प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

कौल राम पुत्र अलपू राम, गांव सेरी डवार, फाटी घाटू, तहसील  
निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी  
का जन्म 31-12-1965 को हुआ है जिसका इन्द्राज पंचायत अभिलेख में  
दर्ज न है अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को  
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का कोई  
उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत में  
हाजिर आवे। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि  
दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 10-12-02 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी  
हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू (हि० प्र०)

व मुकद्दमा :

बुध राम पुत्र गैहकू राम

..वादी ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता

बुध राम पुत्र गैहकू राम, गांव ईशवा, फाटी घाट, तहसील निरमण्ड,  
जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी का जन्म  
दिनांक 10-6-1962 को हुआ है जिसका नाम पंचायत अभिलेख में  
दर्ज न है अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को  
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का  
कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत  
में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि  
दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी  
हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी निरमण्ड,  
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

चेत राम पुत्र रोमतू राम

..वादी ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता

चेत राम पुत्र रोमतू राम, गांव पयाना, फाटी धरसू, तहसील निरमण्ड,  
जिला कुल्लू ने इस अदालत में प्रार्थना की है कि प्रार्थी के पुत्र रविकान्त  
का जन्म दिनांक 17-3-1997 को हुआ है जिसका नाम पंचायत  
अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को  
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का  
कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस अदालत  
में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म तिथि  
दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी  
हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

व मुकद्दमा :

चिता देवी पत्नी बालक राम

..वादी ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

चिता देवी पत्नी बालक राम, गांव नाचपाटी, तहसील  
निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि प्रार्थी का  
पुत्र वीटू का जन्म दिनांक 10-12-1997 को हुआ है जिसका नाम  
पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस इशतहार द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार  
का कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस  
अदालत में हाजिर आवें अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/जन्म  
तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित  
जारी हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०) ।

व अदालत श्री बी० डी० आजाद, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड,  
जिला कुल्लू (हि० प्र०)

व मुकद्दमा :

लाल दास पुत्र आज्ञा राम

..वादी ।

बनाम

ग्राम जनता

..प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

लाल दास पुत्र आज्ञा राम, गांव कोयल, फाटी गडेड, तहसील  
निरमण्ड, जिला कुल्लू ने इस अदालत में गुजारिश की है कि मेरी पुत्री  
पूजा कुमारी का जन्म दिनांक 10-9-2000 को हुआ है जिसका नाम  
पंचायत अभिलेख में दर्ज न है अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को  
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे किसी प्रकार का  
कोई उजर या आपत्ति हो तो वह दिनांक 15-1-2003 को इस  
अदालत में हाजिर आवें। अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम/  
जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 10-12-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित  
द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

बी० डी० आजाद,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
निरमण्ड, जिला कुल्लू (हि० प्र०) ।

ब अदालत श्री श्री0 पी0 कान्त, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा0),  
शिमला, जिला शिमला. हिमाचल प्रदेश

है। उनको ग्राम पंचायत कोहबाग में दर्ज नहीं है।

श्री ज्ञान चन्द पुत्र श्री रूप राम, ग्राम रोड़ी, डा0 कोहबाग,  
तहसील ब जिला शिमला।

बनाम

ग्राम जनता

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदक का नाम उनकी ग्राम पंचायत कोहबाग के अभिलेख में दर्ज करने में कोई आपत्ति हो तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 1-2-2003 तक या इससे पूर्व इस अदालत में हाजिर हो कर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव, ग्राम पंचायत सम्बन्धित को नाम उनकी पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज्ञ दिनांक 1-1-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

श्री ज्ञान चन्द ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र इस आशय के साथ गुबारा है कि उसका अपना नाम उसकी ग्राम पंचायत में ज्ञानेश्वर दर्ज है जबकि उसके स्कूल प्रमाण-पत्र में ज्ञान चन्द है। अतः वह अब अपना नाम ज्ञानेश्वर से ज्ञान चन्द रखना चाहता

मोहर।

श्री0 पी0 कान्त,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा0),  
शिमला, जिला शिमला।